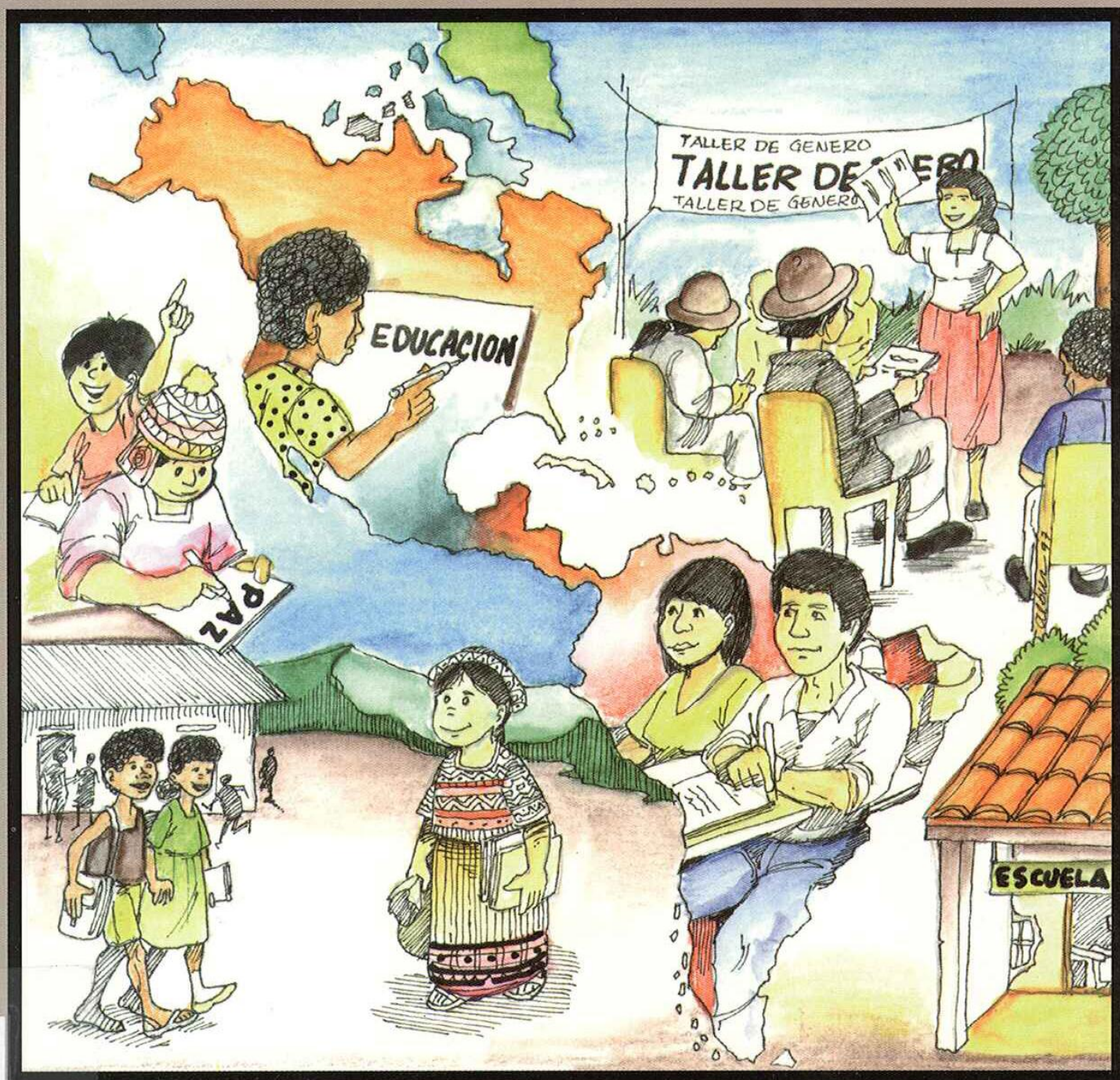


Educación Popular: Una Metodología



Educación Popular: Una Metodología

Instituto Cooperativo Interamericano
ICI

ESTA PUBLICACIÓN HA SIDO POSIBLE GRACIAS AL
AUSPICIO DE LAS SIGUIENTES CONTRAPARTES

| | |
|------------|--|
| Alemania | E.Z.E. - Asociación Protestante de Cooperación para el Desarrollo |
| Australia | Australia Catholic Relief |
| Bélgica | Broederlijk Delen |
| Canada | Horizontes de Amistad Canadian International Development Agency Scarboro Missions |
| Francia | C.C.F.D. - Organización Intereclesiástica para Cooperación al Desarrollo |
| Inglaterra | C.A.F.O.D. - Catholic Fund for Overseas Development Christian Aid OXFAM: England, Ireland |
| Irlanda | Trocaire: The Catholic Agency for World Development |

Educación Popular: Una Metodología

Esta publicación es producto de la investigación, sistematización y profundización realizada a partir de los aportes de centenares de participantes en los talleres de Educación Popular del ICI, realizada por los/as siguientes compañeros y compañeras tanto del ICI como de coordinadores/as invitados/as:

María del Pilar Moreno (†), Julia Duarte, Angelina Mitre, Diana Candanedo, Mariela Arce, Raúl Leis, Flor Abarca y Minor Mora.

Levantado de texto:

Mirthela Rodríguez

Edición al cuidado de:

Oscar Isaac Muñoz

Diseño y diagramación:

*Equipo de Educación Maíz, El Salvador,
Centro América*

Ilustraciones:

Alfredo Burgos

Instituto Cooperativo Interamericano - ICI

Apartado "T", Panamá 9A,

República de Panamá

Fax: (507) 221 - 5385

Teléfono: (507) 224 - 6019 / 224 - 0527

E-Mail: ici@nicarao.apc.org

ici@sinfo.het

Capítulo 1

Papel de la Educación en la Sociedad Latinoamericana



La educación no puede ser analizada como un hecho aislado de los demás componentes de la realidad social. La educación, en general, y el sistema educativo en particular, es el resultado de la forma como está estructurada la sociedad global.

Para llegar a la comprensión del papel que cumple la educación en nuestras sociedades latinoamericanas es fundamental, en primera instancia, aclarar la diferencia que existe entre "educación" y "sistema educativo".

A. La educación no es igual al sistema educativo tradicional

La gran mayoría de los estudios reducen la educación al sistema escolar y dentro de éste, sólo a algunos aspectos. Lo primero que debemos tener claro es que la educación no es igual al sistema educativo.



Esta confusión trae como consecuencia afirmar que "sólo está educado/a aquel/lla que ha ido a la escuela", restándole importancia al resto de instituciones que participan en la educación tales como la familia, los medios de comunicación, la religión, las organizaciones comunitarias, los grupos de amigos/as, los centros de trabajo, etc.



1. El papel del Sistema educativo tradicional

Hay que recordar que los sistemas escolares tradicionales en América Latina están insertos dentro de estructuras económicas, políticas y sociales que están marcadas por el subdesarrollo y la dependencia estructural de los grupos de poder interno y de los países dominantes.

Estas relaciones de dominación y dependencia, son el resultado de un proceso histórico complejo que marca la forma como nuestras débiles economías se han insertado en el mercado mundial y también se reproducen al interior de nuestras sociedades.





A lo largo de este proceso de dominación de unos países sobre otros y de una clase social sobre otras, los sistemas educativos han desempeñado un papel, que en forma resumida podemos caracterizar como:

Una función económica

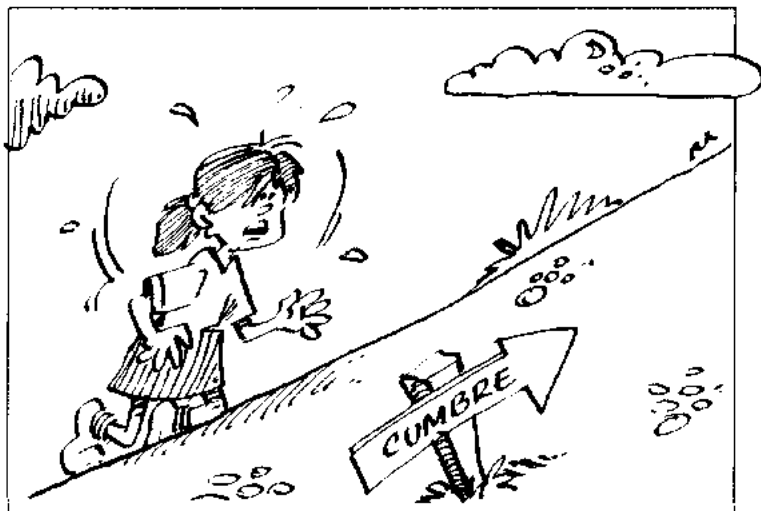
El sistema educativo tradicional se ha encargado de capacitar profesionalmente a los individuos/as de cada clase social, de acuerdo a su nivel (gobernantes/as, empresarios/as, técnicos/as, profesionales, obreros/as, mano de obra agrícola, costureras, etc.).

Así, el sistema educativo tradicional ha venido preparando a cada uno/a en los oficios y ocupaciones que nuestras economías dependientes necesitan para su funcionamiento.

Aquí se encuentra la raíz de la función selectiva de nuestros sistemas educativos. Las oportunidades de acceso al sistema escolar están determinadas por la clase social a la cual pertenece el individuo/a, así los grupos sociales marginados y de menores ingresos, tienen poca o ninguna posibilidad de recibir una instrucción de la misma calidad que los grupos económicamente poderosos.



Esta selectividad se refleja también en las posibilidades de continuar los estudios de un nivel educativo a otro (primaria a secundaria, secundaria a universidad). Vemos que cada vez son más escasos los/las individuos/as pertenecientes a grupos marginados que pueden llegar con éxito a la cumbre de la "pirámide escolar" (desde pre-escolar hasta la universidad). Tal vez lo consiguen unos/as pocos/as, no en forma masiva, y por motivos individuales, no estructurales. El sistema está diseñado para "colar" o filtrar sólo a unos/as cuantos/as.



Una función ideológica-política

El sistema educativo tradicional transmite una visión de la sociedad (ideología) que es la que conviene a los intereses de las clases dominantes. Estos valores, ideas, hábitos y formas de pensar sirven para reproducir y legitimar (hacer creer que son buenas) las estructuras de dominación entre los países y dentro del país.

Cabe mencionar, por ejemplo, la transmisión del conformismo como norma para adaptarse a aceptar la desigualdad social, la falsa idea de movilidad social, que hace creer que el solo esfuerzo individual es suficiente para alcanzar mejores posiciones económicas: así mismo, se fomenta la acriticidad





(no cuestionamiento a lo establecido), el mito de una educación "apolítica", neutra, lo que en la práctica equivale a una forma oculta de hacer política a favor del sistema vigente.

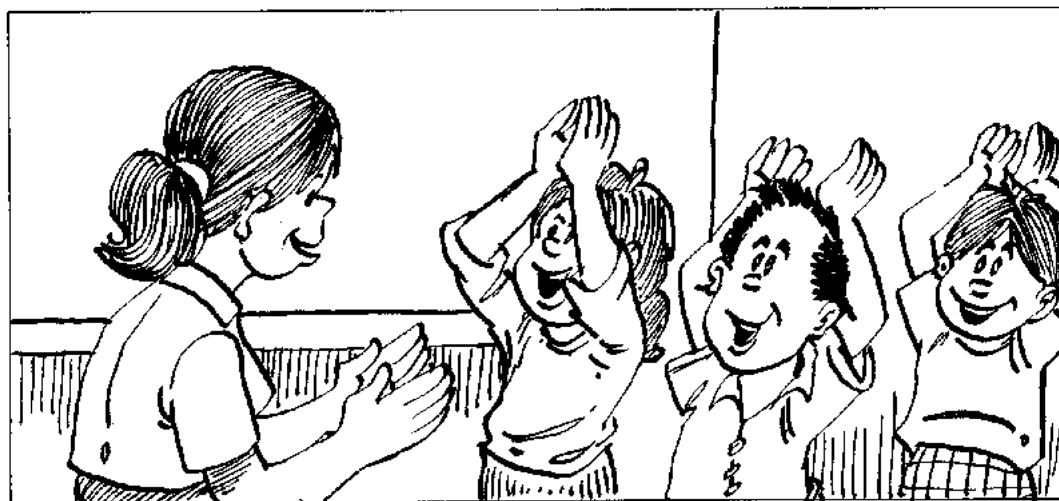
2. El sistema Educativo informal: Su papel

Aunque el sistema educativo informal cumple también una función socializadora y transmisora de ideología, sus formas y mecanismos varían, ya que no depende de la política educativa del Estado, sino de los que tienen el control de los diferentes medios de educación informal. Los/las maestros/as de educación informal son entre otros; el padre, madre o familiares, las pandillas de amigos/as, la televisión, la radio y los periódicos, el sacerdote, el patrón o los compañeros/as de trabajo.



Muchas veces, éstos cubren más espacios de la vida de un individuo/a que la educación formal, aunque no todos tienen la misma influencia e intensidad. Los medios de comunicación poseen una amplia cobertura y difusión e influyen fuertemente en la formación de hábitos de consumo, de costumbres y modos de vida que el pueblo va convirtiendo en modelos para vivir.

La educación informal es vivencial, parte de la realidad que se vive, en algunos casos trata de integrar diversas ramas del conocimiento; sus métodos son activos, participativos, adaptables a grupos con diferentes niveles de conocimiento académico y experiencia.



3. ¿Qué relación tienen entre sí los dos sistemas de educación?

Ambos sistemas, aunque aparentemente separados y actuando en espacios distintos, tienen algunos elementos comunes. A nivel general, podemos decir que ambos cumplen la función de ser un vehículo a través del cual el sistema dominante conserva y legitima su existencia.

Pero esta unidad no significa que no existen contradicciones.

En la escuela no se adquieren sólo conocimientos, se aprenden también valores y normas de conducta, así como:

- A privilegiar el trabajo y el éxito individual, sobre el trabajo en equipo y la solidaridad. Se inculca el individualismo y la desconfianza hacia los demás.



- **A tener un sentimiento de inferioridad:** se divide a los alumnos/as en "buenos y malos", se sobrevalora el éxito intelectual.



- **A ser sumisos/as:** a no cuestionar, no discutir, a someterse a la autoridad absoluta, a sentir la necesidad de un jefe.

- **A respetar el orden establecido por los/as demás:** sólo hay un método, una sola verdad, una sola solución, las ya establecidas.

- **A tener miedo al conflicto:** se prohíbe la política en la escuela, se evita el conflicto.

En la escuela los papeles están previamente determinados:

| Alumno/a | Profesor/a |
|--------------|------------------------------|
| No sabe | Sabe |
| Escucha | Habla |
| Calla | Ordena |
| Obedece | Decide |
| Es juzgado/a | Juzga Castiga Califica |

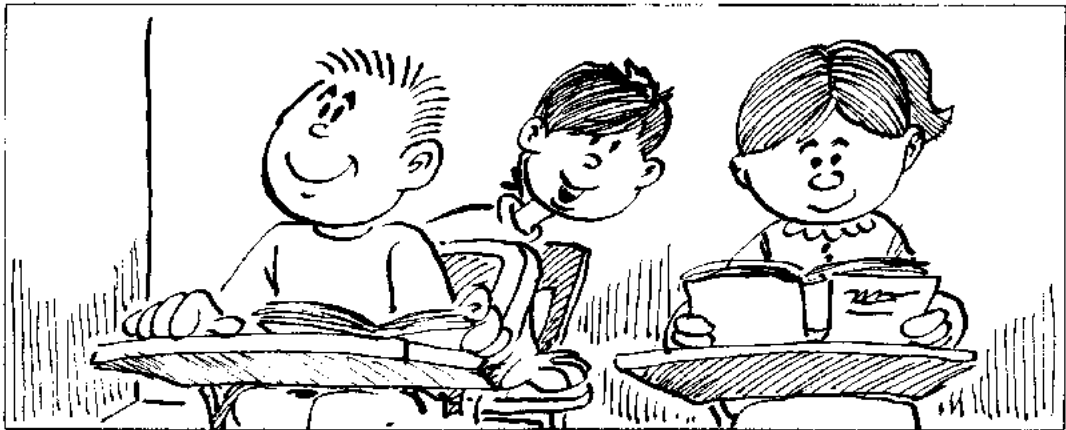


El profesor/a tiene un lenguaje determinado, sólo se permite hablar bien. A veces el niño/a no comprende nada, no es su lenguaje cotidiano, el que usa en su casa, tiene que descontar éste y aprender otras palabras.

Trata a todos los niños/as de una manera uniforme, todos/as deben trabajar al mismo ritmo, con el mismo libro y material. El maestro/a cuando pregunta, ya tiene previamente la respuesta y no admite respuesta diferente. El comportamiento se controla con sanciones, se evalúa a través de "obstáculos" que el estudiante debe saltar.

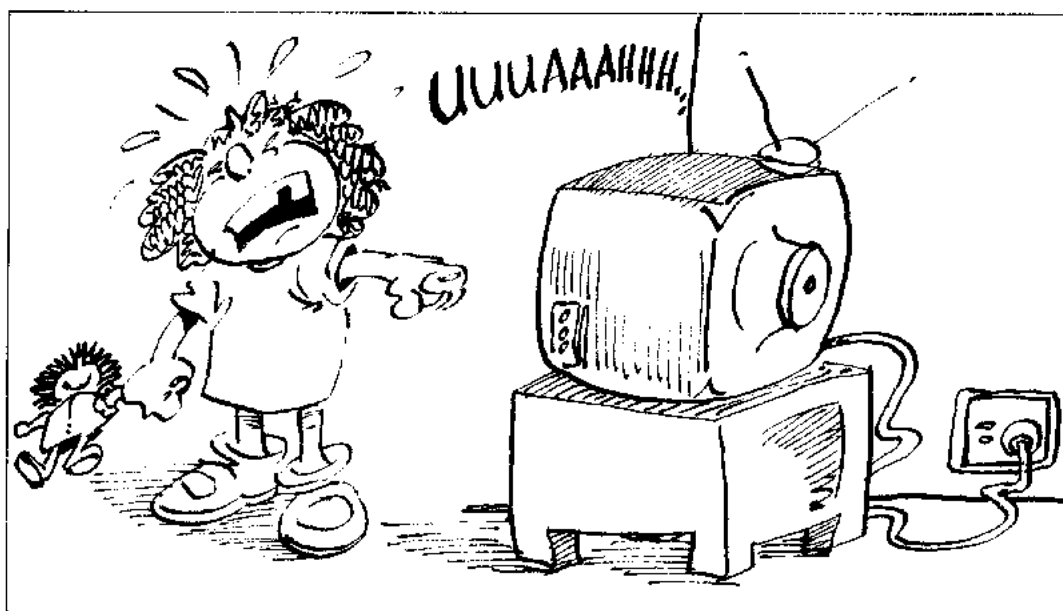


La educación que se recibe en las escuelas no es aplicable a las necesidades de la vida diaria. Los conocimientos son parcializados y no permiten apreciar la integralidad del conocimiento. Los métodos que utiliza, en su mayoría, son pasivos.

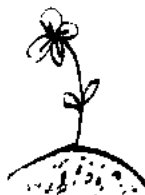


Sin embargo, no se puede descartar la llamada educación tradicional, pues algunos de sus contenidos y métodos son válidos.

Muchas veces lo que la escuela enseña idealmente es confirmado, modificado, o desmentido por los medios de educación informal. La educación informal está más actualizada que la escuela. La escuela enseña lo ya institucionalizado, mientras que los mecanismos informales, sobre todo los medios masivos de comunicación, entregan los últimos avances, que con el correr del tiempo, serán institucionalizados.



La escuela enseña el deber ser, los modelos ideales de vida, al igual que la familia y la iglesia. Mientras que los medios informales enseñan a ser y hacer en la práctica. La vida del individuo/a se desarrolla entre la educación que recibe en todos los ambientes en donde se desenvuelve y la escuela a la que asiste para "educarse". Hay una contradicción entre lo que aprende en la vida y la realidad y lo que aprende en la escuela. De allí resulta un comportamiento dual, no coherente, en muchos aspectos, como por ejemplo, el terreno sexual. Otra contradicción evidente es la que se presenta entre los valores que privilegia la escuela, como el trabajo intelectual, la memoria, mientras que la educación informal es más práctica, enfatiza las habilidades individuales, las técnicas, los oficios, la capacidad de hacer.



Capítulo 2

La Educación Popular en América Latina





A. La educación popular en el quehacer Latinoamericano

La educación popular surgió de diferentes experiencias que se fueron dando y acumulando en América Latina. Se pueden señalar entre ellas, el movimiento obrero que propició las escuelas sindicales, universidades populares, grupos culturales y artísticos que representaban las aspiraciones e ideas de las clases populares. Además algunos hechos marcaron de manera particular estos inicios. Es así que el triunfo de la Revolución Cubana trae como contrapartida el surgimiento de la Alianza para el Progreso que pretendía mediante la asistencia técnica, el apoyo financiero y el gran despliegue ideológico, cultural y organizativo, frenar los procesos que pudieran surgir bajo la influencia de esta revolución.



Aunque en su mayoría los esfuerzos de la Alianza para el Progreso fracasaron, dejaron una gran cantidad de obras materiales, cooperativas y organizaciones de base. Más aún incorporó el "desarrollo de la comunidad" como método de trabajo popular, que animó a las comunidades a organizarse para luchar por mejorar algunos servicios, favoreciendo la organización en torno a las necesidades sentidas.



Por otro lado, las Agencias de Desarrollo y los gobiernos impulsaron programas de educación de adultos, concretamente de alfabetización, con el afán de modernizar las estructuras sociales. Estos programas de alfabetización fueron impulsados por los gobiernos latinoamericanos en los años 50 y 60.

También en Brasil, el gobierno y la Conferencia Episcopal se unieron para promover programas educativos que ayudaron a la toma de conciencia de su dignidad como personas y la importancia de su participación en la acción política para un cambio en la sociedad.





1. El aporte de Paulo Freire y otras contribuciones a la E.P.

Paulo Freire, profesor de la Universidad de Recife, a través de sus reflexiones y experiencias presenta la primera propuesta de educación popular. Criticó los métodos tradicionales de educación de adultos y propuso el método de alfabetización que además de enseñar a leer y escribir, los hacía tomar conciencia crítica de su realidad. La alfabetización se transforma en una herramienta para ver la realidad con ojos críticos; se convierte en sinónimo de concientización -ello significa liberar al alfabetizado/a de su conciencia oprimida e ingenua para posibilitarle la comprensión de las causas de su realidad social que conlleva a emprender acciones organizativas y transformadoras de esa realidad.



La concepción educativa liberadora planteó un cambio profundo de las relaciones entre el educador/a y educando/a y de éstos con su entorno inmediato, expresado en frases como: "Nadie educa a nadie; nadie se educa solo; los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo." El método psicosocial de la educación popu-

lar se autodefine como problematizador, dialógico y crítico. Este método se difundió por casi todo el continente y se sigue utilizando todavía con variantes.

Freire emigra a Chile después del golpe militar de Goulart, allí sistematiza su experiencia de Brasil y de Guinea Bissau y escribe sus libros que se han difundido por toda América Latina. Durante ese período se generan muchas expectativas educativas articuladas a la dinámica organizativa de los sectores populares.



También en este período se produce una creciente participación de grupos cristianos en el movimiento popular, inspirados por las corrientes de Medellín y de la Teología de la Liberación. Estos movimientos cristianos aportan también una metodología educativa con el proceso de ver-juzgar y actuar, muy similar al proceso de acción-reflexión-acción, propuesto por Freire, que luego será superado en la década de los 80s por el planteamiento de la educación popular. Es la tradición pedagógica activa que propone partir de los intereses y motivaciones de los/as educados/as; partir de lo próximo y concreto para ir a lo distante y abstracto; aprender haciendo y aprender a investigar.





Un proceso que es muy importante para el desarrollo de la educación popular es el surgimiento de las propias organizaciones de masas, de instancias y formas de educación popular al servicio directo de sus necesidades de formación de cuadros dirigentes y de las mismas bases (tales como bibliotecas populares, centros de comunicación barrial, centros de formación obrera, grupos de teatro y de música popular, cursillos sindicales, boletines informativos, etc.).



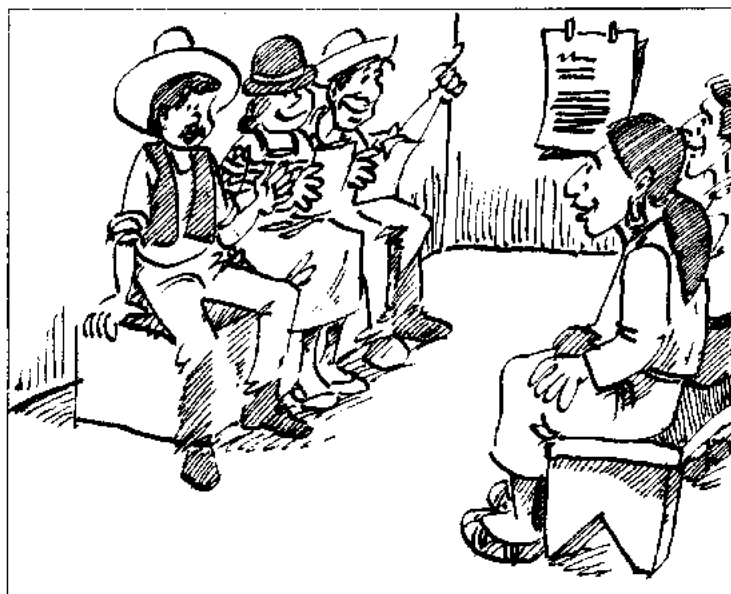
Los planteamientos de Iván Illich de que la escuela HA MONOPOLIZADO LA EDUCACIÓN proponen una diversidad de posibilidades de educarse y dar validez a los esfuerzos de los círculos de cultura propuestos por la educación popular.



Las reflexiones en torno a la educación popular se van profundizando en los congresos, encuentros, experiencias y escritos entre los que podemos mencionar:

- La Segunda Conferencia de Educación de Adultos celebrada en Tokio donde se plantea la diferencia entre educar niños/as y educar adultos. Después, algunas experiencias han demostrado la diferencia entre la pedagogía (conducción educativa de niños/as) y la andragogía (conducción de adultos).

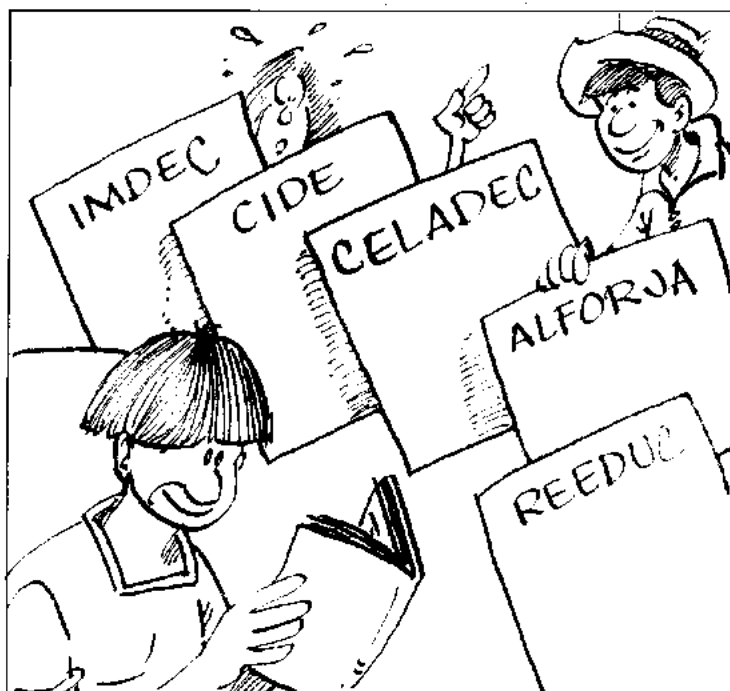
- La revolución Sandinista con su programa nacional de alfabetización ofreció una oportunidad de poner en práctica a nivel macro las propuestas de la educación popular experimentadas a nivel de las organizaciones.



- En los años 80s se realiza un encuentro en Punta Tralca-Chile que lleva a una mayor reflexión sobre la educación popular. Se dan aportes para la comprensión global de la problemática de la educación popular. Se trata de definir un perfil propio del pensamiento y la metodología de la educación popular.



- Se abren los centros de educación popular de adultos que dan a conocer en un nivel más amplio las experiencias y se realizan debates a nivel nacional e internacional, entre las cuales podemos mencionar al movimiento de educación de adultos de Brasil, el Centro de Estudios Educativos de la ciudad de México, e IMDEC de Guadalajara, el CIDE y la Academia de Humanismo Cristiano en Chile. Los primeros intentos de coordinación continental los realiza CELADEC desde Perú. La Editorial Tarea realiza publicaciones que llegan a diferentes puntos de América Latina.



- En los años 80s se organizan una serie de redes que promueven la reflexión sobre la educación popular mirando a diferentes experiencias que se daban en los diferentes países. Se pueden mencionar a ALFORJA en Centroamérica, al Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), la REEDUC que organiza una bibliografía sistemática sobre los libros editados en América sobre educación.

A través de los años se han ido realizando elaboraciones sobre el pensamiento de la educación popular y tratando algunos temas específicos como el saber popular, la cultura, la comunicación, y la mujer. Se ve la necesidad de ir relacionando más estrechamente la educación popular y el análisis de la realidad. Se trata de superar algunas limitaciones a través de la sistematización, la formación de educadores/as populares, el análisis de la situación de los países.



Resulta evidente que si reconocemos a los sectores populares como el sujeto determinante y conductor de los procesos de transformación social, reconoceremos también que ellos son los sujetos del proceso de educación popular. La teoría (o el conocimiento) debe ser elaborada por los propios sectores populares a partir de su propia práctica social (producción colectiva del conocimiento).



El papel de los Centros de Educación Popular

En los últimos años ha crecido el número de instituciones y asociaciones que se dedican a la educación popular, y ésta se ha convertido en una tarea especializada e institucional. El ser "educador/a popular" aparece como

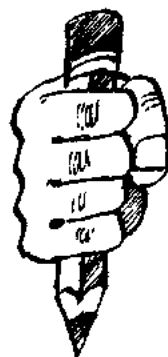
una profesión a la que se dedican los y las capacitadores/as, promotores/as, comunicadores/as, etc. de los centros.

Hay que precisar que los centros, las instituciones de educación popular no son organizaciones populares. Cumplen una función distinta a la de una organización y no deben sustituir a éstas en la conducción de sus procesos organizativos. Su papel debe ser el de apoyar a las organizaciones populares en el proceso de construcción de una alternativa histórica de nuestros pueblos.

Si el centro de educación popular tiene una definición y una práctica clasista, forma también parte del movimiento popular. En la medida en que existen metas comunes, la relación entre los centros y las organizaciones debe ser crítica, creativa y mutuamente cuestionadora. Las formas que puede adoptar esta relación es muy variable, dependiendo del tipo de centro, del tipo de organización, del contexto sociopolítico y el momento coyuntural que se viva.



La legitimidad de un centro o de una institución de apoyo, está basada en la confianza que le tienen las organizaciones populares. Esta confianza es producto de una relación de trabajo, de respeto mutuo y en muchos casos, de una relación política (entendida en sentido amplio, no partidista). Esta legitimidad puede irse ampliando en la medida en que el trabajo se desarrolla correctamente con diferentes organizaciones.



2. La educación popular y los procesos de cambio



La educación popular por sí misma no es generadora o impulsadora de la lucha popular, sino que se ubica dentro de los movimientos ya existentes contribuyendo a dinamizarlos y a fortalecerlos. En la medida en que las organizaciones populares son los sujetos históricos que vanguardizan el cambio social, y teniendo en cuenta que ese proyecto de nueva sociedad se empieza a construir desde el presente, día a día, la educación popular realiza aportes concretos a este proceso en los siguientes aspectos.

La formación y capacitación de dirigentes

En la medida en que las clases dominantes, a través de diferentes medios intentan incidir en el movimiento popular formando dirigentes destinados a neutralizar la movilización social, la educación popular también ha pretendido la formación de un/a dirigente/a más consciente, crítico, coherente, eficiente, preparado, tanto en aspectos organizativos como en los oficios propios de su campo de trabajo (salud, sindical, etc.). La educación popular puede contribuir a formar un nuevo tipo de dirigente/a que por sus características y las relaciones que establece, anticipa lo que debe ser la persona nueva en una sociedad más justa y democrática, ayudando a evitar el divorcio entre la dirigencia y bases.



Refuerzo a la Autonomía de las Organizaciones Populares

La metodología de la educación popular, centrada en el diálogo, la producción colectiva del conocimiento, la confrontación de las ideas, posibilita el cuestionamiento y la crítica de las prácticas autoritarias dentro de la organización, herencia de los sistemas de dominación en que vivimos.



Esta concepción metodológica de la educación popular, es también una concepción del proceso organizativo, e implica que las relaciones entre dirigentes y base sean dinámicas, activas, críticas, basadas en una participación consciente de la base, promovida y conducida por la dirigencia. Es difícil evaluar hasta qué punto la práctica de la educación popular ha logrado contribuir a la implantación de estas relaciones más democráticas en las organizaciones populares; sin embargo, éste es uno de los retos.

Estímulo a la Autonomía de las Organizaciones Populares



En los programas de educación popular aparece frecuentemente el objetivo de promover un desarrollo autónomo de las organizaciones populares; esto no significa aislamiento, ni marginación respecto de las instituciones, sino que incentiva la capacidad de las organizaciones para adoptar sus propias decisiones en función de los objetivos y políticas democráticas discutidos y decididos. Estos esfuerzos se orientan también a evitar las diversas formas



En este sentido, la acción educativa ha logrado contribuir a realizar una evaluación de las movilizaciones procurando alcanzar un aprendizaje de las mismas, para un mejoramiento de las acciones futuras.

Apoyo de la Unidad del Movimiento Popular



La historia de los movimientos sociales en América Latina muestra grandes dificultades para lograr una unidad orgánica y de acción, por múltiples factores ideológicos, políticos, culturales y personales. Existen experiencias en las que la educación popular ha contribuido a crear espacios de discusión, de profundización de los problemas y las alternativas, facilitando los procesos unitarios permitiendo identificar racionalmente los puntos de discrepancia y de coincidencia.





Por otro lado, la acción educativa se orienta a valorar la unidad y descubrir las consecuencias de las divisiones que en última instancia favorecen a los intereses dominantes. Este aporte es posible en la medida en que la educación popular está inserta en la dinámica misma del movimiento popular, sin pretender hacer contribuciones desde afuera.

Revalorización de lo Educativo

Estas contribuciones de la educación popular han traído como consecuencia una revalorización de lo educativo por parte de las organizaciones populares, las cuales manifiestan un marcado interés por la formación de cuadros, e inclusive por la generación de un modelo educativo alternativo a la educación tradicional.



Capítulo 3

Educación Popular Y Organización Popular





La educación popular se desarrolla dentro del proceso organizativo que la sostiene y sustenta. Es en la vivencia diaria de la organización donde se aplican los contenidos educativos: se ejercitan las acciones colectivas independientes, se fortalece la confianza en las propias posibilidades, se planifica el trabajo, se evalúa. En la vida y acciones de la organización, se descubre la importancia de rescatar la memoria colectiva del pasado, la necesidad de superar lo meramente reivindicativo, a través de una estrategia organizativa.

En el sistema capitalista, la conciencia ingenua del pueblo no se convierte en conciencia crítica sólo porque se desarrolla un proceso de educación. La educación popular por sí sola no cambia la conciencia. La conciencia se transforma con la práctica organizativa y en la reflexión sistemática sobre ella.

A. Estrategia organizativa y educación popular



La organización popular debe definir una estrategia consciente que le permita orientar su trabajo organizativo a largo plazo con su práctica inmediata. Si lo que buscamos lograr es un determinado proyecto de sociedad, qué pasos debemos realizar para lograrlo y qué debemos hacer ahora, en la situación en que estamos.



La estrategia popular es, pues, la forma coherente como se planifica, orienta, organiza y dirige un proceso de largo plazo, bajo una dirección o línea política coherente, en función de alcanzar un objetivo final o proyecto histórico.



Para elaborarla hay que tomar en cuenta varios elementos:

1. Un correcto análisis de la realidad y de la coyuntura ubicando las necesidades y situación del sector en que trabajamos.
2. Los objetivos que queremos lograr en un determinado plazo: objetivos inmediatos o parciales y objetivos en mediano y largo plazo o estratégicos. En función de éstos, definir las etapas o pasos en el logro de los



mismos, es decir, las tácticas, que son los pasos concretos para lograr los objetivos parciales dentro de una estrategia global.

Ello nos ayuda a combinar adecuadamente las acciones reivindicativas o inmediatas con las acciones más estratégicas que apuntan a enfrentar las causas.

3. Conocer nuestras fuerzas y debilidades como organización y como movimiento popular, así como las fuerzas y debilidades del enemigo: ¿a quién favorece esta correlación en cada momento?

4. Forma parte de la estrategia también la definición del tipo de organización que estamos construyendo: si es un partido, un sindicato, una cooperativa, un frente amplio; cuáles son sus posibilidades y limitaciones. Diferentes tipos de organización suponen diferentes estrategias organizativas.

5. El papel de la dirección y conducción de la organización, reconocida, representativa. Donde no existe una dirección, no puede existir una estrategia, existen proyectos, propuestas, pero no capacidad política para implementarlas.



6. La estrategia se concretiza en una planificación de las acciones de la organización y una coordinación de las mismas, con programas de trabajo y plazos, así como un proceso de evaluación permanente y colectiva de las acciones que permita detectar y corregir fallas, revisar la validez de la estrategia y la coherencia de las tácticas y volver a una nueva práctica.



B. Importancia del proceso educativo en las organizaciones populares

Si bien la educación popular por sí sola no logra los cambios y pueden existir organizaciones populares sin procesos educativos conscientes, también es cierto que avanzan más lentamente. La educación popular ayuda a crecer a la organización en forma cualitativa, en varios aspectos.

1. Los procesos educativos contribuyen a la creación y elaboración de formas organizativas que apoyen su desarrollo.



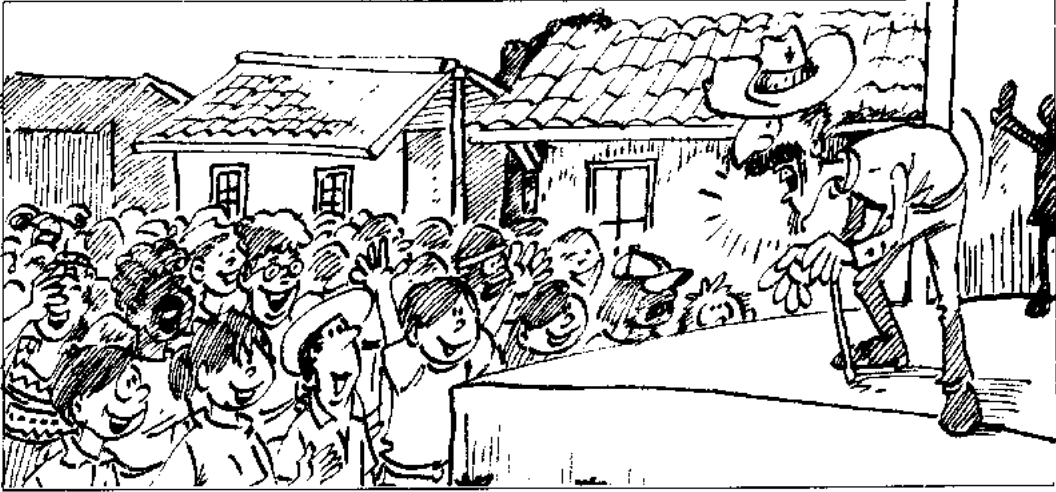


Articulada con la estrategia organizativa se define una estrategia educativa que responde a estas preguntas:

- ¿Qué tipo de educación necesita la organización? o ¿qué pasos tenemos que dar a nivel educativo para avanzar en la formación integral de sus miembros?
- ¿Cuáles son los objetivos educativos de la organización a corto, mediano y largo plazo?
- ¿Qué metodología vamos a utilizar para la capacitación de los miembros/as de la organización? (niveles, métodos, etc.).
- ¿Cuáles son los contenidos y temas prioritarios que tenemos que trabajar para fortalecer la organización?



2. Por su método de producción colectiva del conocimiento, la educación popular desarrolla la capacidad creativa y crítica de los miembros de la organización, aportando también métodos de análisis estructural y coyuntural, así como métodos de planificación y evaluación que ayudan a hacer más eficiente el trabajo de la organización.



3. La educación popular aporta nuevos estilos de trabajo y de dirección dentro de la organización que ayudan a superar vicios organizativos como el autoritarismo, el paternalismo, la centralización, el sectarismo y dogmatismo, etc.

Promueve la participación de todos, fortalece la democracia interna.

Capacita a los/as dirigentes para convertirlos en educadores/as.

Fortalece y potencia la capacidad de conducción, preparando nuevos/as dirigentes y ayudando a romper la dependencia de las organizaciones con respecto a los centros.

Impulsa la vivencia de nuevos valores humanos (espíritu colectivo, solidaridad, etc.).

4. La educación popular también proporciona a la organización algunas herramientas útiles para el trabajo organizativo, tales como técnicas de comunicación (teatro popular, audiovisuales, etc.) y técnicas de coordinación (cómo conducir y trabajar con grupos, etc.).





C. ¿Cómo darle carácter educativo a las acciones organizativas?

Hemos dicho varias veces que la Educación popular no se desarrolla sólo en talleres, sino que también se da en el gran taller de la vida cotidiana.

Una acción organizativa como una marcha, una huelga, una Asamblea, pueden tener o no un carácter educativo, espontáneo e intencionado. Por sí solas no son educativas, hay que organizarlas con objetivos, intenciones y métodos educativos. ¿Qué es lo que le da carácter educativo a las acciones organizativas? ¿Cómo nos educamos a través de una marcha, una huelga, etc?

Hay varios "ingredientes" que convierten una acción organizativa también en una acción educativa:



1. La planificación de la actividad debe hacerse en forma colectiva y democrática, la decisión de realizar la actividad y la definición de sus objetivos, no puede ser producto de la mente lúcida de un/a dirigente, sino el resultado de un proceso de consulta.

2. En el desarrollo de la actividad:

- Deben tenerse claras las ideas centrales o temas que se quieren comunicar a los grupos, y con una expresa intencionalidad de educar y concientizar, no solamente con la intención de denunciar o protestar. Cada miembro/a de la organización que participa debe saber claramente qué le corresponda hacer durante la actividad.



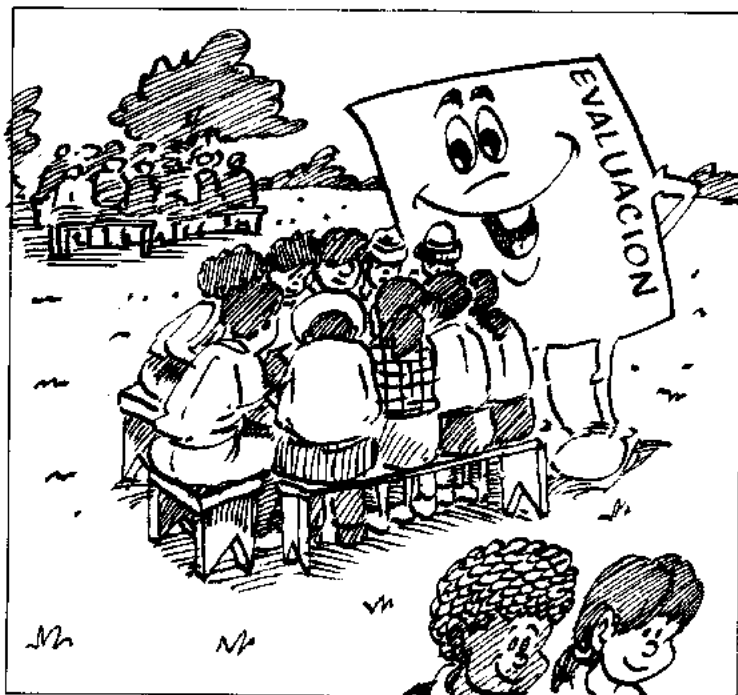
- El uso de formas de comunicación creativas que lleven los mensajes centrales: convocatorias, volantes, consignas, afiches, perifoneos, pancartas, deben ser motivadores, atractivos, pedagógicos con un lenguaje sencillo y popular. Pueden incluirse actividades culturales, teatro



popular, festivos, para involucrar más gente y lograr que sean participantes activos/as y no sólo espectadores de la actividad.

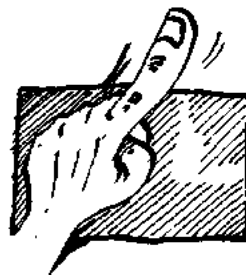
- Los/as oradores/as, si los hay, deben ser varios y no recurrir siempre a las mismas personas. Seleccionar al orador/a y definir por cuanto tiempo va a hablar.

3. La evaluación de la actividad debe ser colectiva y crítica, debe permitir aprender de los fracasos, si los hubo, ver si se cumplieron los objetivos de la actividad, valorar el avance, detectar las fallas, verificar el cumplimiento de las responsabilidades individuales y colectivas asignadas, en forma crítica y autocrítica. Además, debe ayudar a definir el seguimiento que se le va a dar a la actividad, para que no esté aislada de la estrategia global. En conclusión, toda actividad organizativa para ser educativa, debe tener un espacio de reflexión crítica y análisis, en el marco de la estrategia organizativa.

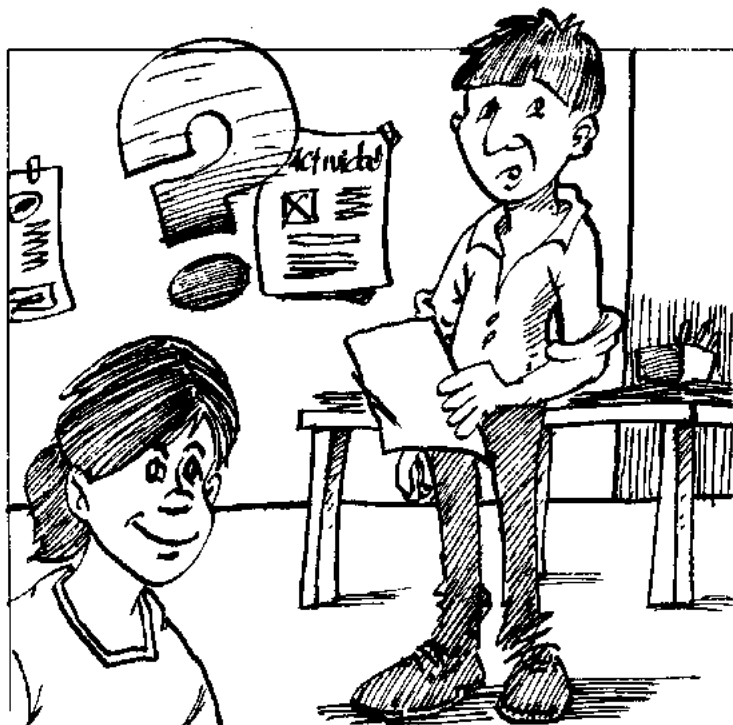


D. El papel educativo de los dirigentes

El principal educador/a no es el promotor/a de un centro de apoyo, sino el propio dirigente/a de la organización popular. El factor principal que garantiza la formación del dirigente/a con una nueva concepción y estilo de conducción, no es el taller, sino el propio proceso organizativo. La dificultad para lograr dirigentes educadores está en la forma como trabajan algunas organizaciones populares, con métodos de trabajo que no promueven la participación de las bases, con estilos verticales y autoritarios, sin programas adecuados de educación o con programas muy tradicionales.



1. ¿Cómo un/a dirigente/a popular puede ser también educador/a?





- **Impulsando la participación:** esto significa fomentar el ejercicio de la democracia dentro de la organización, la consulta, mantener informadas a las bases para la toma colectiva de decisiones, provocando que los miembros/as se expresen y facilitando la comunicación entre ellos.
- **Preparando a otros/as para dirigir:** el/a dirigente/a debe fomentar conscientemente el surgimiento y formación de nuevos líderes para dirigir la organización, de manera de no hacerse indispensable.
- **Educando con su propio ejemplo:** el/a dirigente/a debe practicar lo que predica. Su comportamiento debe ser educativo, demostrando los valores de: actitud de servicio, espíritu de sacrificio, disponibilidad, aceptar la crítica y ser abierto y autoocrítico.



• **Promoviendo la capacitación y el debate: un/a dirigente/a educa cuando crea opinión en torno a diferentes aspectos de la realidad local y nacional, porque ayuda a que las personas tengan una actitud crítica frente a los hechos. Ayuda a que los miembros del grupo mejoren su capacidad de expresarse, comiencen a tener opinión frente a la realidad, y se vuelvan más desenvueltos y participativos.**

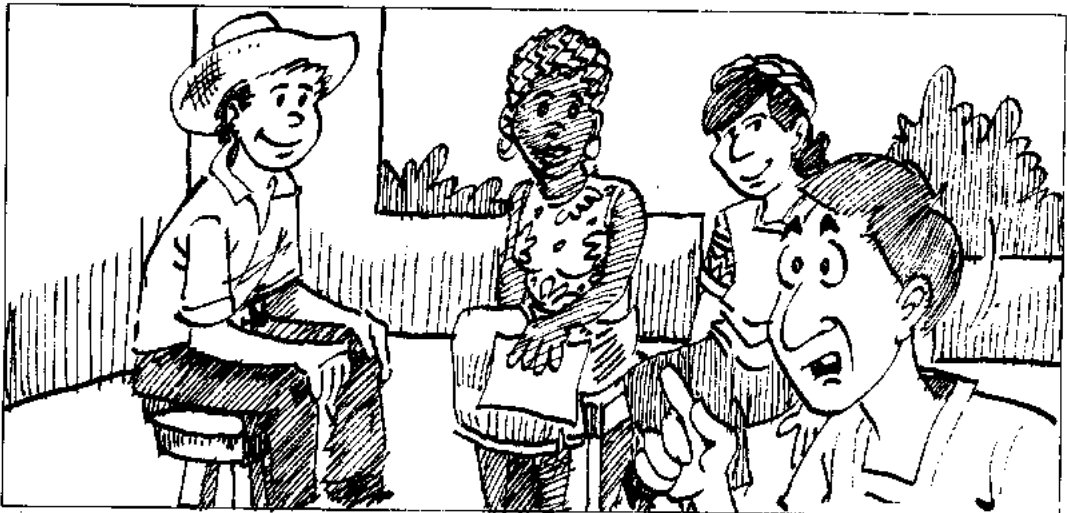


El/la dirigente/a educador/a, promueve el deseo de aprender en los demás, motiva su interés y curiosidad por conocer, investigar la realidad, reta, desafía a sus compañeros/as, les exige fraternamente, ayudándolos a crecer. Debe estar dispuesto/a a entrar en una relación de diálogo: escucha y facilita la expresión, anima, pregunta, presenta diferentes alternativas. Está atento a las necesidades de formación de los/las miembros/as de la organización y para ello promueve actividades educativas, pero no en forma espontánea, sino dentro de la estrategia global.





• Dejándose educar también por las bases: un/a buen/a dirigente/a no sólo tiene una actitud educadora, sino que también es consciente de que él está siendo educado por sus bases, y tiene una actitud abierta y receptiva para asumir las exigencias, cuestionamientos y sugerencias de las bases, sabiendo que en ellas hay mucha sabiduría de la cual él/ella como dirigente debe aprender.



Capítulo 4

Principios Fundamentales de la Educación Popular





Hemos dicho que la Educación Popular no se reduce a la aplicación de un conjunto de técnicas para hacer más participativos los talleres. Cuando hablamos de educación popular, nos referimos a un "proceso" de aprendizaje colectivo del pueblo, que apunta al fortalecimiento de su organización a fin de transformar la realidad en función de sus intereses.

Entonces, la educación popular, como proceso, tiene una teoría que la sustenta y un método que la hace posible. Esta "concepción metodológica" como le llaman algunos autores, está basada en ciertos principios que son como las columnas o pilares que le sirven de fundamento a la educación popular.

Estos principios metodológicos son:

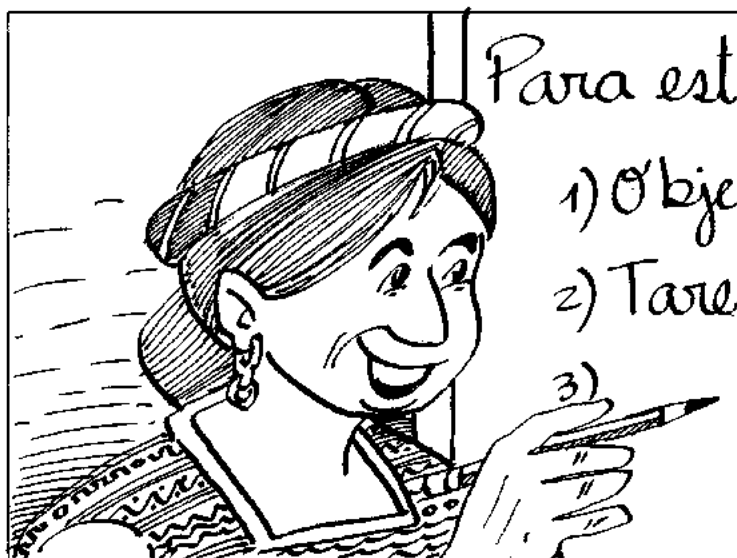
1. El principio de práctica-teoría-práctica.
2. La producción colectiva del conocimiento.



A continuación, pasaremos a desarrollar ambos principios:

A. El proceso de práctica-teoría-práctica

La práctica y la teoría tienen una vinculación íntima. No puede entenderse una sin la otra. Ambas se influyen y se determinan mutuamente. Nuestro actuar condiciona nuestros conocimientos y al mismo tiempo, nuestros conocimientos condicionan nuestro actuar.



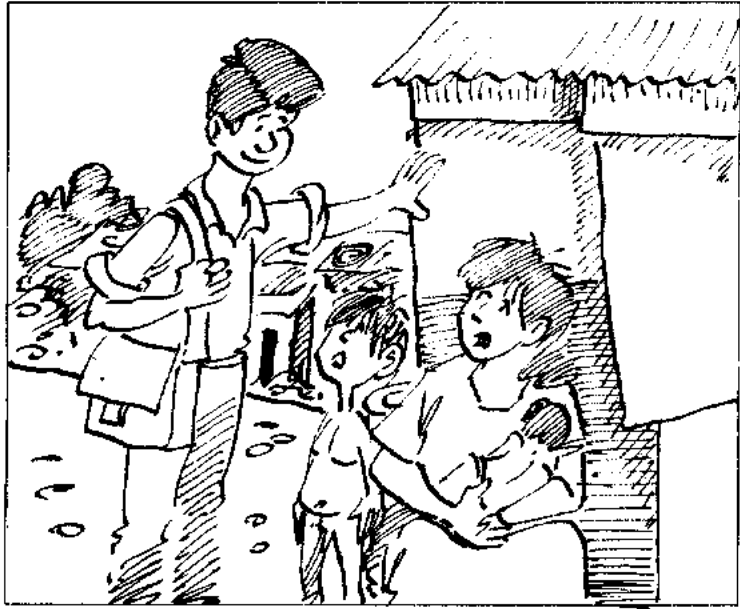
1. La práctica social

Entendemos por práctica social a nuestro actuar sobre la realidad natural y social, es decir, todas las actividades que realizamos para sobrevivir, para mejorar y transformar el mundo que nos rodea. Son las acciones (hechos y pensamientos) que realizamos como individuos/as, grupos, clases o naciones, en forma consciente e intencionada, para crear, modificar, mantener o transformar constantemente la realidad en que vivimos.



Así, la práctica social puede ser:

- Una práctica productiva o económica.
- Una práctica organizativa.
- Una práctica cultural
- Una práctica histórica



La práctica como fuente de conocimiento

Dentro de esa unidad fundamental, la práctica es el fundamento de la teoría y es la finalidad del proceso de conocimiento. Si queremos comprender una cosa, tenemos que entrar en contacto con ella, tocarla, olerla, verla funcionando, utilizarla. Si queremos conocer la realidad, debemos estar adentro de ella, participar de ella. Por ejemplo, si queremos entender el problema del analfabetismo en una comunidad indígena, debemos acercarnos a esta comunidad y ver cuántos/as analfabetos/as hay, qué acciones se han realizado, si la gente quiere o no alfabetizarse, etc. En otras palabras, nuestro conocimiento sólo puede existir y desarrollarse gracias a la confrontación con el mundo real.



La práctica como criterio de verdad y fin del aprendizaje

Siguiendo el ejemplo anterior, los conocimientos que adquirimos sobre el analfabetismo en las comunidades indígenas, deben ser aplicados en una nueva práctica que ayude a resolver el problema. La importancia de la teoría es pues la que sirve de guía para la práctica. Una teoría interesante, que sólo se discute, se escribe y se archiva, por muy buena que sea, es letra muerta.



Por otro lado, la única forma de saber si nuestro conocimiento sobre algo es falso o verdadero, es probándolo en la realidad concreta, en la realización de actividades prácticas que verifiquen su validez.

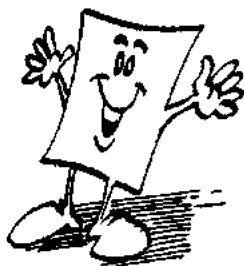


Pero la práctica no habla por si misma. Ella debe ser analizada e interpretada, a través de la reflexión, la crítica. Sin esta comprensión teórica, la práctica permanece oculta. De allí, la importancia de la teoría, no sólo como una guía para la práctica, sino como un instrumento para comprender la práctica realizada.



En el ejemplo anterior, si hemos implementado algunas acciones para enfrentar el analfabetismo en las comunidades indígenas, necesitamos evaluar, analizar los resultados concretos, volver a reflexionar sobre nuestro trabajo. Así, esta reflexión teórica nos ayuda a una comprensión más profunda de nuestra práctica y vamos logrando que ésta se vuelva más eficaz.

La práctica enriquece el conocimiento y éste enriquece una nueva práctica. Esta unidad teórico-práctica dentro de la vida de la organización, forma una especie de espiral: practicar, conocer, practicar de nuevo, conocer otra vez. Esta espiral es ascendente, es decir, que cada vez nuestra práctica y nuestros conocimientos alcanzan un nivel más elevado y en esa medida nuestra lucha por transformar la sociedad, también se hace más eficaz.

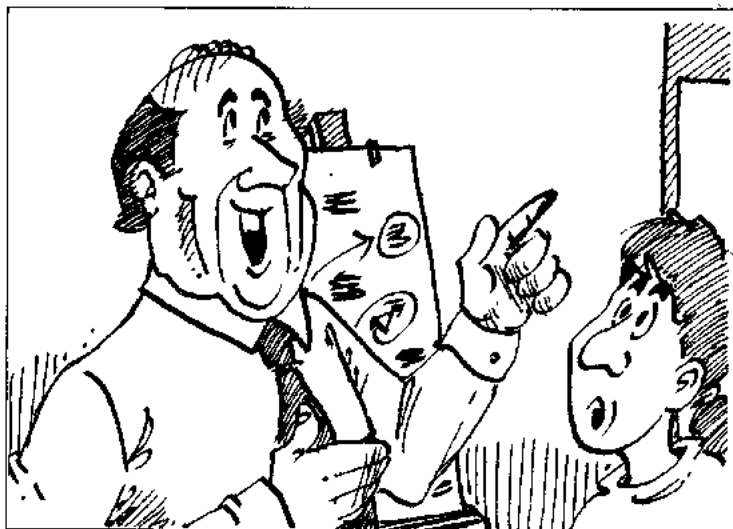


Dos vicios: el activismo y el teoricismo

Sobrevalorar uno de los dos elementos de esta unidad indisoluble, tiene consecuencias importantes.

Si le damos más peso a la teoría en si misma, y nos quedamos en reflexionar y analizar el problema o la situación, en buscar muchos libros, pero no proponemos alternativas o soluciones viables, caemos en el teoricismo.

Muchas veces, las organizaciones populares desprecian su propia experiencia práctica y dan mucha importancia a los intelectuales que vienen de afuera, o consideran "sagrada" la letra escrita en los libros. Esta actitud demuestra el peso que todavía tiene la educación tradicional, que separa el conocimiento práctico de la vida cotidiana y prioriza el trabajo intelectual.



Pero también está en el lado contrario, la tendencia a sobrevalorar la práctica y tener una actitud de desprecio hacia el aporte de la teoría. Se actúa sin plan, sin reflexión ordenada, sin evaluar las acciones. Nos dejamos absorber por las coyunturas, cometiendo siempre los mismos errores. La reflexión y profundización teórica sobre la realidad es considerada "una pérdida de tiempo" o "un lujo que no podemos darnos". Esto impide el avance del trabajo y trae como consecuencia el estancamiento de las organizaciones.

Partir de la práctica en el proceso educativo



Hemos dicho que la práctica es el fundamento de la teoría y su fin y criterio de verdad. Esto implica también que la práctica es la base del proceso educativo, o dicho de otro modo, que la práctica de los/las participantes debe fundamentar y acompañar sus actividades de reflexión.

Esta concepción de partir de la práctica es retomada por la educación popular, en varios puntos concretos:

* La elección de los temas de trabajo y estudio debe surgir de una investigación o diagnóstico de la realidad en la que están metidos/as los/as participantes, incluyendo su experiencia y su nivel de conocimiento.

Esto se hace:

- Tomando la realidad de los/las participantes, su vida cotidiana, los problemas que sufren, como punto de partida de la reflexión (autodiagnóstico de la realidad).

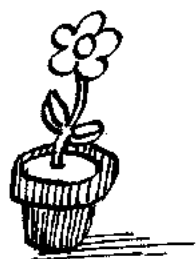


- Revisando su actuar en la realidad, su trabajo, sus actividades culturales, sus acciones político-organizativas y el ritmo al que trabajan (autodiagnóstico de la práctica).

- Partiendo de su nivel de conciencia, su percepción y comprensión sobre su realidad y su práctica (diagnóstico de la concepción). Esto significa que el/la educador/a no puede ni ignorar ni subvalorar la conciencia del pueblo como alienada o como si fuera una conciencia crítica. Debe partir realísticamente de su conciencia actual, tanto de su pensamiento ingenuo algunas veces, como de su sabiduría popular. El proceso de toma de conciencia sólo puede realizarse a partir del nivel de percepción y comprensión de los educandos.

- El proceso de aprendizaje, en lo posible, debe partir de la observación y la experimentación de la temática de estudio. En este proceso se parte de:

- lo más cercano
- lo más simple
- lo más conocido
- lo más sencillo
- lo más concreto





- En los temas sociales, económicos, políticos, a veces es difícil o imposible la experimentación en la educación popular. Como reemplazo, se han desarrollado ciertas técnicas educativas, que buscan "reproducir" la realidad a los/as rasgos del tema de estudio, haciendo "vivir" a los participantes una experiencia común, sensorial, vivencial, sobre la cual puede desarrollarse un proceso reflexivo. Así tenemos técnicas educativas que van desde los audiovisuales, los sociodramas, las técnicas de análisis socioeconómico y político, las dinámicas de organización y planificación, etc.



La cultura y la vida cotidiana en la educación popular

La vida de los sectores populares no se desarrolla en los talleres. Al contrario, el proceso organizativo de la base tiene como escenario el gran taller de la vida. Hay personas concretas, con nombre y apellido, cada una con su propia historia, con su carácter, defectos y cualidades, ideales y problemas cotidianos que el educador popular de base debe conocer. Para esto hay una técnica tan antigua como la humanidad, que es la conversación informal.

Si llegamos a una comunidad, cooperativa o sindicato, sólo para el momento de la reunión, estamos perdidos como educadores o educadoras. En la reunión podremos planear muchas cosas, pero no es suficiente. Muchas veces la gente no quiere estar en reunión, se cohibe, la gente quiere platicar con uno, "echar cuentos", establecer un trato personal.



El trabajo educativo tendrá una base falsa, si no descansa en el diario vivir de la gente, en sus necesidades, sentimientos, alegrías, tristezas, su forma de comunicarse, en su lenguaje, sus costumbres, sus creencias, la forma de trabajar, de alimentarse, de divertirse, es decir, en si todos los elementos que constituyen su cultura propia.

El/la educador/a popular debe desarrollar un "olfato" y un conocimiento sistemático de la vida cotidiana y la cultura del grupo con que trabaja. Esto puede hacerlo:

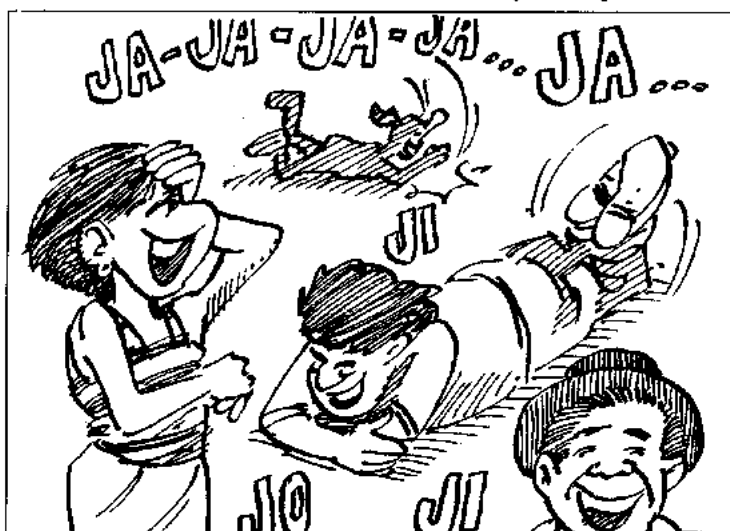
- A través de la observación planificada (con una guía).
- Participando en eventos de la comunidad (fiestas, etc.).





- Conversando con gente clave de la comunidad.
- Puede anotar estas informaciones en un diario, y en conjunto con su equipo de trabajo, analizar cuáles de estos elementos son útiles o recuperables para el trabajo educativo, y cuáles al contrario, refuerzan el sistema dominante.
- Entre los elementos que se pueden recuperar y revalorizar en forma crítica, tenemos:

- El trabajo colectivo (juntas, comités, mano vuelta, etc.)
- Las fiestas patronales, ferias
- La música, danzas
- Los cuentos y leyendas
- Los chistes, refranes, dichos
- La medicina tradicional
- La religiosidad
- Los juegos de los/as niños/as
- La historia de la comunidad (hechos, personajes, luchas)



- Otro elemento importante en el partir de la práctica es la correcta valoración de las necesidades de la gente. Aquí tenemos tres tipos de necesidades: sentidas, expresadas y reales.:



- Las necesidades expresadas son aquellas que la gente manifiesta de primera instancia, pero que no son necesariamente las más sentidas ni reales. Corresponden más a lo aparente que a lo esencial. Por ejemplo, la gente puede expresar la necesidad de construir una iglesia en la comunidad, o de realizar la fiesta anual del pueblo.

- Las necesidades sentidas son las que la gente cree que le afecta más, por ejemplo, la falta de agua en la comunidad, o la construcción de la carretera, o bien, una mejor atención médica para los/as niños/as, que mueren con frecuencia de diarreas, enfermedades respiratorias o infecciosas.

- Las necesidades reales son los problemas de raíz que tiene la gente y que muchas veces no logran aparecer claramente, porque están disfrazadas bajo otras apariencias. Por ejemplo, la necesidad de construcción de la carretera, puede estar encubriendo el verdadero problema de la dificultad de comercializar sus productos o eliminar el intermediario; o la necesidad de atención médica para los/as niños/as puede encubrir el verdadero problema de desnutrición infantil por los altísimos niveles de pobreza.

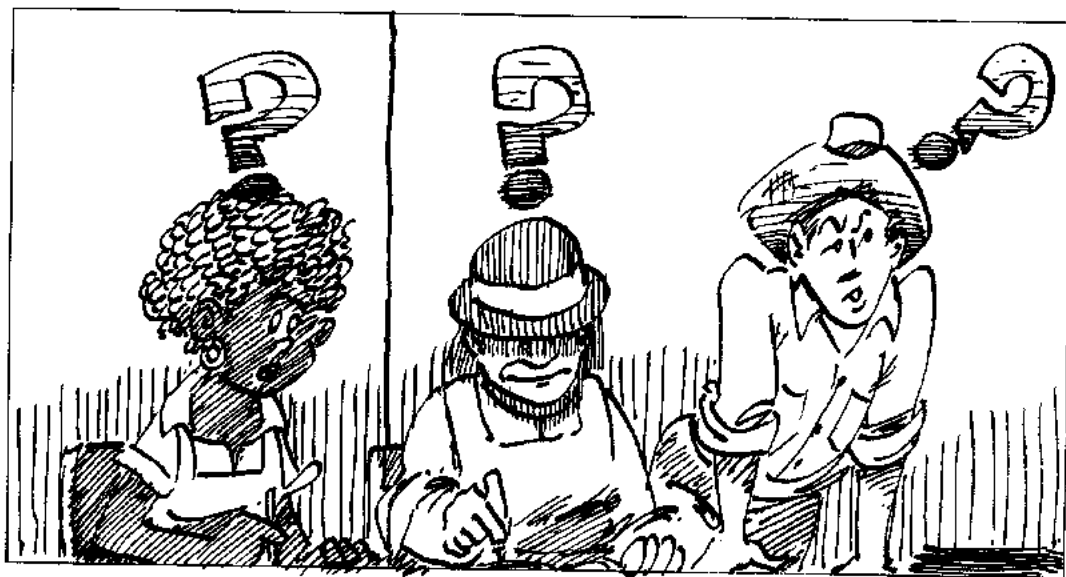




Quando decimos que hay que partir de las necesidades de la gente, significa tomarlas en cuenta y trabajar con ellas, pero no para quedarse allí, sino para llegar a profundizar sobre sus causas reales y encontrar las pistas de solución. Las necesidades no son sólo un problema, son también una oportunidad, un desafío que puede tener un efecto multiplicador, un efecto de "gatillo" que ayude a enfrentar ése y otros problemas, desencadenando un proceso que con la ayuda de la reflexión y teorización, produzcan procesos de movilización y participación popular.

2. El proceso de teorización

Teorizar no significa desvincularse de la realidad. Desde el mismo momento que partimos de la práctica, ya estamos reflexionando sobre ella. Pero con la teorización tratamos de hacerlo en forma ordenada, intencionada, buscamos superar el "conocimiento común", mediante un proceso sistemático en que los/as participantes cuestionan su realidad, preguntan y analizan el porqué de las cosas para ir profundizando en las causas más estructurales.





El saber popular

El pueblo también teoriza, a su manera, pero teoriza. Por eso el proceso de teorización no podemos hacerlo al margen del saber popular. El pueblo a lo largo de su caminar, ha ido acumulando ideas, conceptos, toda una lógica de pensamiento, que responde a su experiencia y se constituye en una auténtica "teoría popular". Este saber popular es una mezcla de concepciones ideológicas producto del sistema dominante, y también de contenidos de resistencia y lucha.

Si el/la dirigente o educador/a considera el saber popular como algo carente de lógica o sin importancia, comete el error de desarrollar su trabajo a partir de lo que él/ella propone que la gente deba pensar, o con el esquema lógico que él/ella utiliza. Esto trae como consecuencia que sólo una minoría se integra al trabajo y no se desarrolla una verdadera participación.



El/la educador/a debe descubrir y "aprender" la lógica interna que está presente en el saber popular, su forma de razonar, su forma de analizar los problemas.



El/la educador/a popular debe tomarlo en cuenta y recuperarlo críticamente aprovechando aquellos elementos que refuercen el proceso de transformación. A la vez debe provocar una reflexión sobre aquellos otros contenidos que refuerzan o justifican la dominación.

La teorización como un proceso de conocimiento

La teorización es un proceso largo de búsqueda en que poco a poco se penetra hasta la esencia de las cosas. En este proceso de conocimiento intervienen varios pasos:

- **La percepción viva, que realizamos por los sentidos. Conocemos una cosa cuando la vemos, la tocamos, la olemos, la probamos, la oímos. A través de esta percepción, captamos la apariencia exterior de las cosas y las situaciones.**
- **El pensamiento abstracto: a partir de esa percepción nos formamos un concepto de las cosas. Los conceptos son las palabras que sirven para representar la cualidad de un objeto o de la realidad (pequeño, grande, bello, feo). A la vez, asociamos o relacionamos este concepto**



con otro fenómeno, elaborando juicios, que no son otra cosa que la comparación entre las cualidades de un concepto y otro. Por ejemplo: si decimos que un hombre es pobre, estamos estableciendo una comparación con otro que es rico, y estamos relacionando, asociando la riqueza y la pobreza. A partir de estos juicios, realizando un análisis (separación de partes de los elementos de la situación o fenómeno) podemos llegar a razonamientos o conclusiones, que son nuevos juicios que explican los anteriores, profundizando en los antecedentes, contradicciones y causas de los fenómenos. Así, por ejemplo, podemos llegar a un razonamiento sobre la riqueza y la pobreza.



Finalmente, si hacemos razonamientos que repetidamente resultan válidos para distintas situaciones y fenómenos, después de analizarlos, podemos realizar síntesis o generalizaciones de validez común. Por ejemplo, podemos concluir que el rico acumula su riqueza en base al trabajo de los más pobres.



El papel de la teoría en la educación popular

Este proceso de conocimiento se traduce en la educación popular, en pasos concretos:



• Al analizar un hecho, problema o acontecimiento de la realidad, el/la coordinador/a guía el proceso de manera progresiva siguiendo los pasos del proceso de conocimiento que va de:

- Lo inmediato a lo mediano
- Lo particular a lo general
- Lo individual a lo colectivo
- Lo conocido a lo desconocido
- Lo simple a lo complejo
- Lo superficial a lo profundo
- Lo parcial a lo global
- Lo presente a lo pasado
- Lo local a lo nacional o internacional
- El análisis a la síntesis

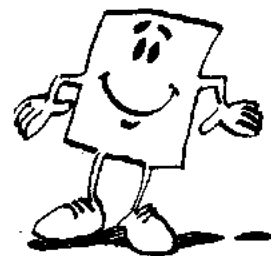




• Cuando se estudia un problema, se debe ubicar los hechos dentro de un contexto o estructura global, no de manera aislada. Esto equivale a realizar juicios y razonamientos que relacionan unos hechos con otros. Además, debe analizarse en forma dinámica, viendo el movimiento de las contradicciones que están presentes: ¿a quién favorece? ¿a quién perjudica? ¿cuáles son las fuerzas contrarias que se mueven? ¿con qué otros problemas está relacionado? ¿cuáles son los antecedentes o historia del problema?

• Todo proceso de teorización debe ejemplificarse, contrastarse con la vida y la realidad de los/las participantes, para verificar su validez. La teorización es unir y venir entre nuestra práctica -realidad- y nuestro pensamiento, entre el hacer y el pensar.

• El/la coordinador/a, debe guiar este proceso, y por lo tanto, debe poseer un dominio del tema que se reflexiona colectivamente, para aportar y elevar el nivel de conocimiento, pero sobre todo, debe dominar el método para teorizar, para analizar, haciendo síntesis globales a partir del análisis de los elementos particulares.



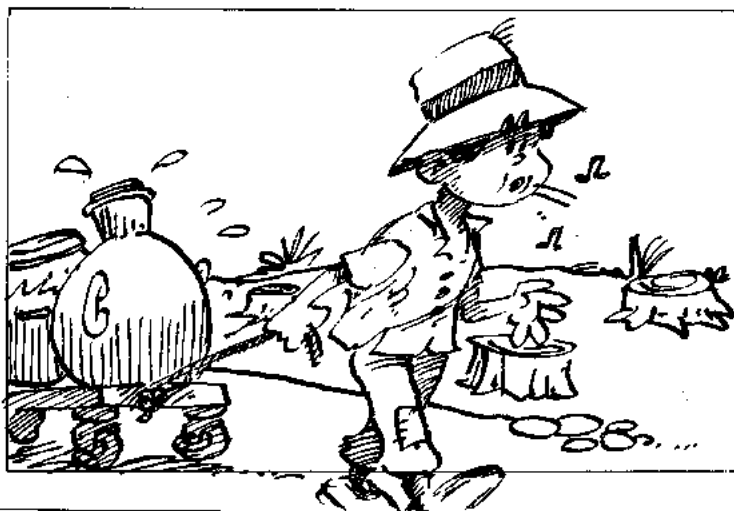
3. La vuelta a la práctica en la educación popular

Cuando hablamos de volver a la práctica, esto no significa regresar al punto de partida inicial. Tenemos que regresar a la práctica planteando acciones que combaten los problemas que hemos analizado en toda su complejidad.

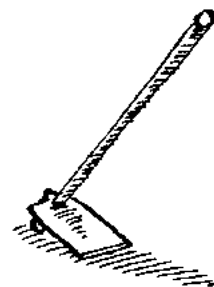
En el regreso a la práctica, se busca convertir los conocimientos sobre un problema en forma de enfrentarlo a través de una nueva práctica o una práctica transformadora. En la educación popular, este momento puede trabajarse de varias maneras:

- La elaboración de un plan de acción que apunte a resolver los problemas que sirvieron como punto de partida. Aquí hay que tomar en cuenta dos tipos de acciones:

- Las que enfrentan causas externas, como por ejemplo, movilizarse para conseguir el agua o la electricidad. Estas pueden realizarse a corto y mediano plazo. Pero no basta con solucionar aspectos inmediatos, aunque sean importantes. Si se quiere enfrentar los problemas de fondo, habrá que plantear otro tipo de acciones.

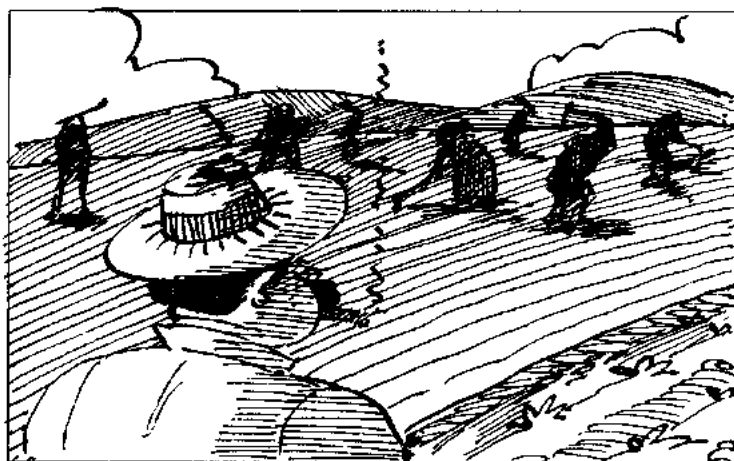


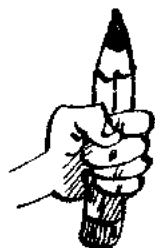
- **Acciones que enfrentan causas estructurales:** estas suponen una estrategia de largo plazo que enfrente las contradicciones básicas de la sociedad. Por ejemplo, si un problema estructural es la desigual distribución de la tierra, hay que plantear acciones estratégicas que apunten a acabar con este sistema de explotación.



Es necesario combatir, tanto nuestros problemas inmediatos como sus causas fundamentales. Las acciones de corto o mediano plazo, deben plantearse en el marco de una estrategia a largo plazo de la organización. Esa estrategia se elaborará, poco a poco, como hemos visto antes (Ver cap. 3) a través de la reflexión y teorización sobre las raíces de nuestros problemas.

La estrategia se concreta en una planificación que incluye las acciones a realizar, que deben ser realistas, factibles, de acuerdo al nivel de conciencia y la situación coyuntural. Es allí, en la realización de las acciones donde se verifica la validez de nuestros conocimientos y proyectos. Allí vemos si ha sido útil la teorización. La evaluación de estas acciones nos llevará a una nueva teorización.





• El regreso a la práctica no puede verse como un hecho final del proceso educativo. Este proceso educativo no se cierra en el taller o curso, sino que continúa en la práctica social concreta que será un futuro punto de partida para la reflexión y análisis.

El proceso de práctica-teoría-práctica tampoco puede verse como un simple orden de pasos a seguir mecánicamente, no puede convertirse en fórmulas huecas, que reducen el proceso educativo a tres momentos separados. Se trata de un proceso en espiral donde se alternan el teorizar y actuar, cada vez superando el punto de partida anterior, en una forma ascendente, que es lo que hace avanzar la educación y la lucha del pueblo.

B. La producción colectiva del conocimiento



Es el segundo gran principio metodológico de la Educación Popular, aunque no está desvinculado del primero. Su funcionamiento consiste en que el saber no es propiedad de los/as intelectuales y académicos/as, ni tampoco es algo acabado y estático, que puede ser transmitido por unos/as a la conciencia de otros/as.

En la educación popular, el saber se considera como algo inacabado, vivo, dinámico, que se desarrolla a través del diálogo y reflexión colectiva. Los conocimientos deben producirse en el propio proceso educativo, no en forma individual como resultado de una mente brillante, sino en forma conjunta con el aporte de todos, con la orientación del coordinador/a, y tomando en cuenta otras experiencias.



1. ¿Qué es la Producción colectiva del conocimiento?

Se trata de un método o proceso en el cual se integran elementos o ideas en forma ordenada, a través de la participación colectiva basada en los conocimientos y experiencias del grupo, para llegar a construir teoría y nuevos conocimientos que permitan mejorar la práctica.



2. ¿Qué se necesita para producir colectivamente el conocimiento?



Existen ciertas condiciones que ayudan a que se realice este proceso de construcción colectiva del saber:

Ambiente y actitudes humanas adecuadas: se necesita que exista un clima de confianza entre los/as participantes que permita sentirse a gusto y no tener temor de ser rechazado/a, a la vez que una motivación y disponibilidad para compartir, con una apertura al diálogo y a aprender de los/as demás, aportando todo lo que esté a nuestro alcance. Esto requiere un genuino interés en el tema de estudio o debate y una claridad en los objetivos que se pretende alcanzar con este tema.



En este sentido resulta muy importante valorar la experiencia que cada uno/a puede aportar, un respeto mutuo, un verdadero convencimiento de que colectivamente se produce mejor que en forma individual, y una actitud disciplinada y ordenada que facilite el avance de la discusión.

Pensamiento crítico: esto significa no aceptar pasivamente todas las ideas, sino desarrollar un hábito de duda metódica que convierta cada tema en un debate, un desafío, una pregunta. Cada hecho debe problematizarse, cuestionarse, razonarse, evaluarse. No aceptar ninguna idea, sólo porque la "dijo Fulanito" que es una autoridad en la materia.



La participación consciente y activa: esto no significa hablar muchas veces, ni acaparar la palabra, sino aportar ideas en el momento en que vemos que son útiles en el debate. Nunca debemos dejar de participar por creer que "no es importante lo que voy a decir" o que "otro/a ya lo dijo mejor que yo". Debemos creer en nuestra capacidad de enseñar a otros/as, así como nuestra capacidad de aprender de otros/as. La participación consciente y activa implica entonces, desarrollar el hábito de no ser sólo receptores pasivos de las ideas de otros.

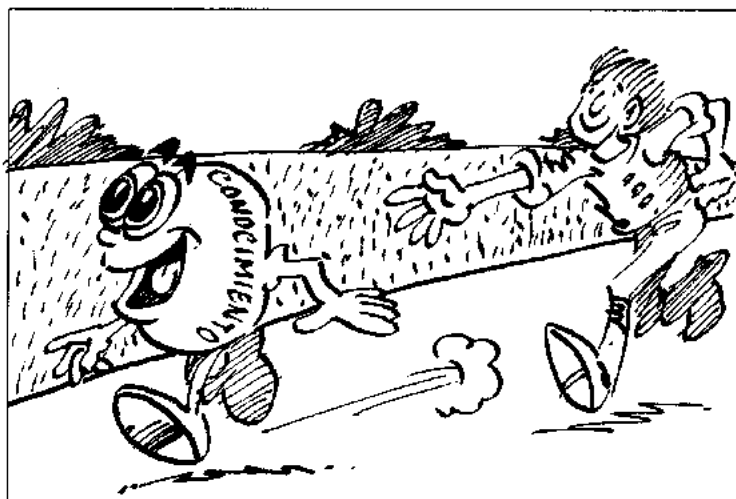
La creatividad: es un ingrediente indispensable en la producción colectiva del conocimiento. Si no somos receptores del saber, entonces tenemos que ser creadores/as de saber nuevo. Ya no memorizamos y repetimos





definiciones, sino que construimos conceptos que expliquen la realidad y la práctica en que estamos. Ya no copiamos métodos usados en otras realidades, sino que creamos y adaptamos nuestra propia manera de hacer las cosas, la que se adapta a nuestras necesidades.

Aprovechar experiencias y conocimientos acumulados: lo anterior no significa despreciar el conocimiento producido por otras personas o grupos, el cual más bien sirve para enriquecer el nuestro. No se trata de partir de cero, sin tomar en cuenta lo que otros/as han avanzado. No se trata de despreciar los libros. De lo que se trata es de tomar en cuenta el producto de otros procesos de conocimiento, y de otras prácticas sociales, cuestionándolos, utilizándolos críticamente, y a partir de allí, producir nuestros propios conocimientos. Lo colectivo, lo social, no significa tampoco matar al aporte individual, sino recogerlo y potenciarlo.



La apropiación de los conocimientos: en un proceso colectivo, los conocimientos no sólo se comparten, sino que se busca que cada participante se apropie de ellos, los haga suyos, parte de sí mismos, de manera de poder utilizarlos y reproducirlos. No hay verdadera apropiación

cuando la persona no está en capacidad por sí misma de aplicar y multiplicar el conocimiento adquirido.

Una coordinación efectiva: para que el proceso de producción de conocimientos tenga los resultados esperados, es de importancia clave la persona que coordina y orienta el proceso. No se trata de dar la palabra, se trata de ordenar las ideas que van saliendo, hacer preguntas motivadoras y desafiantes, devolver en forma de síntesis parciales los avances en la discusión, y no perder de vista el tema de discusión y su objetivo.



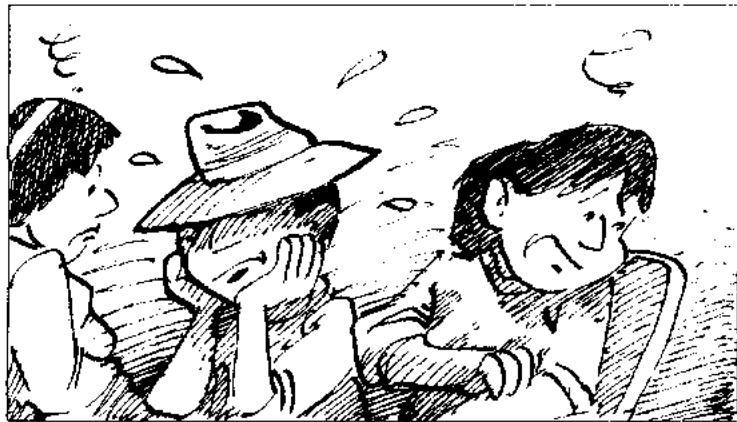
3. ¿Qué cosas impiden o dificultan la producción colectiva del conocimiento?

Así como hay condiciones que la favorecen, también hay situaciones que la dificultan o impiden, tales como:

Actitudes humanas negativas: conflictos o tensiones entre los/as participantes que rompen el clima de confianza, personalizar las diferencias de opiniones, asumir actitudes indiferentes o de "que me importa lo que salga", yo sigo pensando así, o actitudes diversionistas que distraen al grupo del objetivo propuesto y "contagian a los demás" de un espíritu de relajó. También el agotamiento y



cansancio físico y mental dificulta una buena producción (los grupos cansados no producen bien). Cuando los/as miembros/as del grupo tienen su mente ocupada en otro tipo de problemas o intereses distintos a los que se discuten, están presentes sólo físicamente, pero su cabeza "anda lejos", lo cual también resta eficacia al aprendizaje colectivo.



Errores en la participación: tales como la pereza o el temor a participar, por un sentimiento de inferioridad, la falta de motivación sobre el tema o la falta de claridad en los objetivos, también dificulta el aprendizaje colectivo. También el acaparamiento constante de la palabra por algunos/as trae como consecuencia que decae el interés en la discusión y disminuye la participación, porque "todo está ya dicho".



Errores de la coordinación: una coordinación insegura, excesivamente flexible, que pierde el hilo de la discusión, o que no motiva a participar, no conduce al grupo al logro de los objetivos. Tampoco una coordinación rígida o autoritaria, prepotente que corta las iniciativas del grupo, desvaloriza los aportes más sencillos, o establece una relación vertical con los/as participantes, puede lograr una máxima producción de conocimientos, porque "liquida" al grupo.

Capítulo 5

Algunas Herramientas en la Educación Popular



A. Técnica, método y metodología



Es muy útil tener clara la diferencia entre estos tres conceptos cuando estamos trabajando en Educación Popular. Es frecuente escuchar a un grupo decir que utiliza la metodología de educación popular, porque aplica técnicas participativas.

¿El audiovisual es un método una técnica?

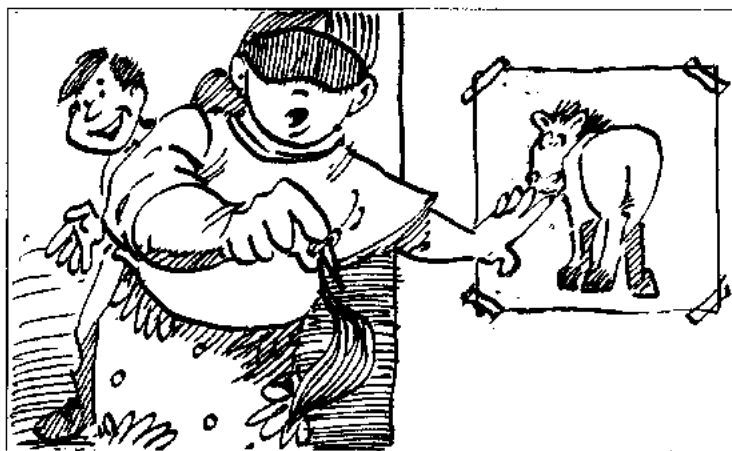
¿El taller es un método o una técnica?

¿La dialéctica es un método o una metodología?

Vayamos de lo más simple a lo más complejo.

1. Técnica

• En educación popular, entendemos por técnica a la herramienta o instrumento de apoyo para el trabajo educativo y organizativo, que puede servir para animar, motivar la participación, analizar un tema, evaluar un trabajo, representar una situación, en función de objetivos definidos. La técnica puede tener diferentes usos en diferentes momentos del proceso educativo.

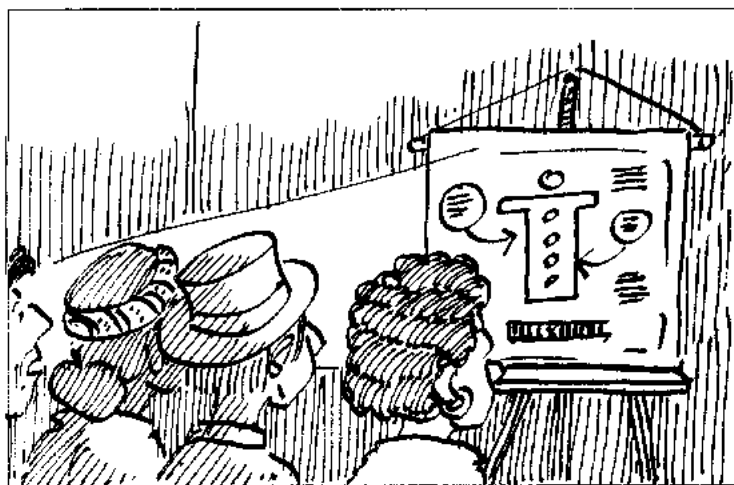


Hay diferentes tipos de técnicas:

- **Técnicas vivenciales:** por ejemplo, las de animación (canasta revuelta, calles y avenidas, etc.), de análisis (ciegos y amarrados, traslado peligroso, etc.).
- **Técnicas de actuación:** Tales como sociodramas, juegos de roles, cuentos dramatizados, etc.
- **Técnicas audiovisuales:** Diaporamas, radio foro, videos, técnicas gráficas (dibujo) o escritas (papelógrafo, lluvia de ideas por tarjetas, etc.).

2. El Método

Lo entendemos como un conjunto de pasos ordenados en forma de un proceso coherente, que utilizando un conjunto de técnicas, permite desarrollar un trabajo educativo-organizativo en función de objetivos definidos.



Así, en el trabajo de educación y organización popular nos valemos de diferentes métodos, tales como: talleres, cursos, seminarios; métodos de análisis estructural y coyuntural, métodos inductivo-deductivo, métodos de diagnóstico, evaluación y planificación, método de sistematización, método de crítica y autocrítica, método de ver-juzgar y actuar, para citar algunos ejemplos.

Pero estos métodos no se aplican en el aire, responden a objetivos definidos previamente, están dentro de un marco más global, que les da coherencia. Este marco global es la metodología.



3. La metodología

Es el sistema o conjunto ordenado de métodos y técnicas, que responden en forma coherente y lógica a una determinada concepción del mundo y de la sociedad.

En el caso de la educación popular, esta concepción del mundo es transformadora o dialéctica¹. Pero también existen otras metodologías con otras concepciones del mundo, por ejemplo, el funcionalismo que compara la sociedad con un organismo viviente, que busca mantener y reproducirse, y donde cada parte cumple una función determinada, específica. También existe la cibernética social que compara la sociedad con un sistema y busca adaptar los avances en materia de electrónica a la vida social. En Educación, existe otras teoría metodológicas, más especializadas, que tienen diferentes concepciones de la sociedad y del educando/a, tales como es el sistema Montessori o la metodología de Freinet.



¹ Concibe la realidad como un todo integrado y en permanente cambio, producto de la lucha entre fuerzas contrarias.

B. Uso y manejo de las técnicas dentro de la metodología de educación popular



Existen numerosos manuales de técnicas educativas, que están a nuestro alcance para infinidad de temas y diferentes objetivos. Por tal razón, en este trabajo no nos ocupamos de reproducirlas. Nos limitaremos más bien a formular una serie de problemas que se presentan en el uso de las técnicas educativas y algunas recomendaciones útiles para aprovechar mejor, como lo que son, una herramienta de trabajo, que como herramienta, si la utilizamos bien, ayuda a realizar mejor el trabajo, y si la utilizamos mal, no logramos nuestro propósito, pero la culpa no la tiene la técnica, sino el uso que hacemos de ella.

Dicho de otra manera, la técnica en sí misma no es formativa. Para que tenga un carácter educativo, debe ser utilizada en función de un tema específico, con un objetivo concreto y desarrollada de acuerdo a los/as participantes con los/as que se trabaja.



La educación tradicional también puede hacer uso de las técnicas participativas, pero en función de objetivos diferentes y para desarrollar contenidos y temas que fortalecen el sistema dominante, o simplemente, para hacer menos aburrido el desarrollo de un tema, porque no son técnicas educativas populares.

1. Problemas que se presentan en el uso de las técnicas



En la planificación y desarrollo de los procesos educativos, con frecuencia se presentan problemas por el mal uso de las técnicas. Algunos de estos problemas más comunes son:

a) **Falta de claridad en el tema y en el objetivo que se pretende alcanzar.** Lo cual lleva a seleccionar una técnica que no se ajusta al objetivo, o bien a "forzar" la técnica para que sirva a un determinado tema, cuando la misma no contiene los elementos necesarios. Por ejemplo, querer convertir una simple técnica de animación en una técnica de reflexión más profunda sobre un tema de análisis de la realidad, como por ejemplo, querer reflexionar sobre el trabajo colectivo



a partir de una técnica para romper el hielo.

b) La técnica seleccionada no se ajusta al tipo de participante o al tipo de grupo. Por ejemplo, escoger técnicas que requieren mucho movimiento con participantes de avanzada edad, o escoger técnicas escritas con gente que no tiene una fluidez en la lectura y escritura, o aplicar técnicas de un desarrollo complicado con grupos que se inician en la educación popular. También se comete el error de escoger técnicas que requieran un número superior a la cantidad de participantes con que contamos. Otro error frecuente consiste en utilizar técnicas que suponen un mayor nivel de confianza entre los/as participantes, con grupos que son tímidos o que todavía no se conocen lo suficiente.



c) A veces pretendemos analizar totalmente un tema utilizando una sola técnica. Por ejemplo, analizar la estructura de la sociedad capitalista, utilizando únicamente "el árbol social" o el cuento de "el mercado". Estas técnicas pueden servir como punto de entrada al tema, pero no son suficientes para cubrirlo en su profundidad. Conviene entonces, partir de la técnica, pero combinarla en un segundo momento con otra técnica





que ayude a profundizar el proceso de reflexión. Siempre debemos tener claro ¿hasta dónde queremos y podemos llegar en la discusión con esta técnica? ("El que mucho abarca, poco aprieta"). Por el contrario, también puede cometerse el error de querer utilizar muchas técnicas distintas para tratar un solo tema sencillo que sólo requiere un punto de partida, con lo cual caemos en la redundancia y la repetición.

d) Seleccionar técnicas que no se ajustan al tiempo disponible. Es otro error común, con lo cual se nos presenta la dificultad de que el tiempo se nos agotó en la aplicación de la técnica y no logramos realizar una buena discusión y profundización del tema ("En la puerta del horno, se puede quemar el pan").

e) Dificultades en la coordinación y manejo de la técnica. Otro problema frecuente es que nos entusiasmos con una técnica interesante que acabamos de leer y tratamos de aplicarla sin conocerla bien, o sin tener muy detallados los pasos a seguir, es decir, el procedimiento. Esto trae como consecuencia que la técnica "nos falla" en el momento de la aplicación ("La herramienta no sirve porque no la sabemos usar").

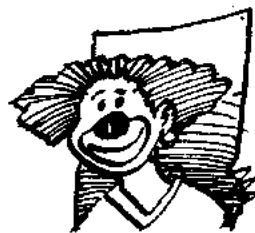


También sucede que intentamos aplicar algunas técnicas en momentos en que no son oportunos, por ejemplo, una lectura de un texto en la sesión de la tarde en que la gente está con sueño, o una técnica que requiere personificación de roles negativos o desahogo de la agresividad, cuando hay participantes disgustados unos/as con otros/as.



También sucede que si no conocemos bien el tema y la práctica, no "le sacamos el jugo", es decir, no aprovechamos toda la riqueza que su reflexión puede generar y nos quedamos en generalidades que no ayudan a profundizar el tema.

f) Usar técnicas que dan más importancia a la forma que al contenido. A veces sucede que para analizar algunos temas, utilizamos técnicas que requieren mucha preparación de utilería, muchos disfraces, o bien que son de un contenido humorístico tan exagerado, que los/as participantes se concentran más en la forma (ropa, chistes, etc.) que en el tema que se pretende analizar.



2. Algunas recomendaciones útiles para el uso de las técnicas



a) Es el objetivo propuesto el que nos orienta para saber qué técnica es más conveniente utilizar y cómo utilizarla. Antes de escoger una técnica, debemos tener claro el tema que queremos desarrollar y el objetivo que queremos lograr. De acuerdo con el tema y el objetivo, entonces podemos revisar las técnicas que pueden ayudarnos a desarrollarnos mejor.

b) Para escoger la técnica debemos conocer el tipo de participantes, número, sexo, edad, relaciones entre ellos, grado de confianza, tiempo de trabajo en conjunto, y ver si la técnica se adapta a sus características. La técnica debe adaptarse a los/as participantes, no los/as participantes a la técnica.

c) A veces es necesaria más de una técnica para cumplir con un determinado objetivo a trabajar un tema. El/la coordinador/a debe saber el grado de profundidad que puede lograr con cada técnica y con el tipo de grupo. Por el contrario, tampoco se debe abusar utilizando



muchas técnicas para un sólo tema que pueda trabajarse a partir de una sola técnica acompañada de una buena reflexión posterior.

3. Aplicación de las técnicas

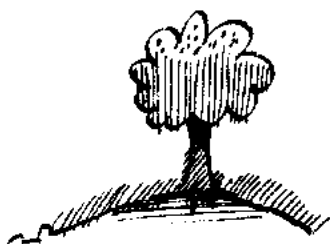
Al aplicar una técnica, debemos conocerla bien, saber utilizarla en el momento oportuno y conducirla correctamente. Para ello, es recomendable tomar en cuenta en la planificación y desarrollo de la técnica los siguientes elementos:



En la preparación

- El tema que se desarrolla
- El objetivo que se busca lograr con la técnica
- El procedimiento o pasos a seguir para su desarrollo
- Los materiales que se van a necesitar
- El número de participantes y el papel que cumplen

En el desarrollo de la técnica



- Dar las instrucciones con claridad y dar oportunidades para las aclaraciones y dudas.
- Desarrollar la parte vivencial (representación, juego, dinámica, ejecución de las instrucciones).
- Reflexión (descodificación) de la técnica, que puede incluir varios momentos:

Análisis vivencial: Reconstrucción de lo vivido (qué hicimos, qué sentimos, cómo nos sentimos, qué pasó).

Análisis de contenido de la técnica: ¿Qué representa cada elemento, personaje o símbolo, cuáles fueron los comportamientos y actitudes?, ¿qué habría pasado si hubiera sido de otra forma?, ¿qué pensamos de lo sucedido?, etc.

Relación con el tema o con la realidad: ¿De qué manera lo que hemos hecho se relaciona con el tema o con la realidad en que vivimos, cómo sucede esto en nuestro barrio o comunidad?, ¿qué conclusiones o enseñanzas podemos sacar?

Síntesis de los principales elementos por parte del coordinador/a.



C. El diseño metodológico y el cuadro guía



Para empezar, diremos que el cuadro-guía es una herramienta que nos ayuda a diseñar y plantear las actividades educativas, de una manera eficaz y dinámica, pero sobre todo, coherente y lógica.

El cuadro-guía nos sirve además para no improvisar los eventos educativos, sino por el contrario, saber de antemano, qué vamos a hacer, con quiénes, en cuánto tiempo, cómo lo vamos a hacer y qué necesitamos para asegurar el éxito de la actividad en el marco de los objetivos más globales de la organización.

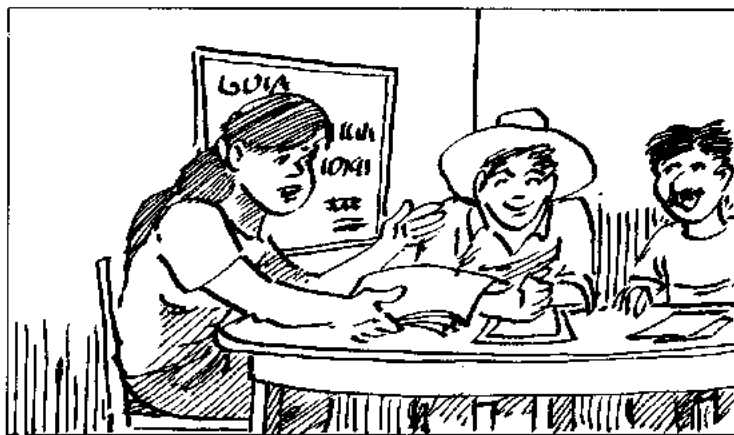


1. El diseño como parte del plan educativo global de la organización



Cuando diseñamos un taller, un seminario, una jornada educativa, no lo hacemos en el aire o porque de repente se nos ocurrió que hay que hacerlo. La decisión de realizar un taller o un seminario sobre determinada temática, debe responder al plan educativo global que previamente la organización ha elaborado respondiendo a necesidades surgidas de un diagnóstico. A veces ocurre también que algunos de los grupos con los que trabajamos nos solicitan apoyo para realizar determinada actividad educativa, y en ese caso, el cuadro-guía se elabora respondiendo a las necesidades planteadas por el grupo solicitante y en conjunto con él.

Al igual que cualquier técnica, el cuadro-guía está en función de objetivos más globales que define la organización de acuerdo con sus necesidades y prioridades previamente definidas y programadas. Esa es la razón por la cual no podemos copiar como receta los cuadros guías elaborados por otros sobre determinados temas, porque han sido hechos respondiendo a otras realidades,



necesidades y prioridades y tal vez con otro tipo de participantes.

El cuadro-guía entonces es eso, una guía, no una receta, y como guía es flexible y dinámico, no es una camisa de fuerza, que hay que seguir letra por letra.

2. La elaboración del cuadro-guía: sus partes

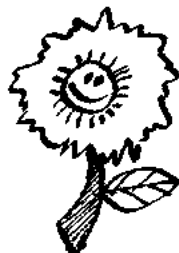


Si comparamos la estructura del cuadro-guía con el cuerpo humano, veremos que tiene también una cabeza y un cuerpo.

La cabeza o encabezado

Contiene los datos generales, básicos de la actividad que vamos a desarrollar. Para elaborarlo, debemos hacernos las siguientes preguntas:

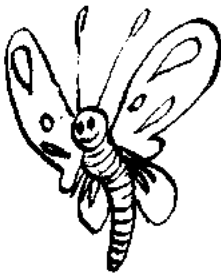
- Qué se va a tratar o sea el tema general: que resuma el contenido que se desea abordar. Por ejemplo, "La realidad comunitaria, sus problemas y alternativas".
- Quiénes son los/as participantes tomando en cuenta:





- Su origen o procedencia (campo, ciudad)
- Sector social (obreros/as, estudiantes, maestros/as, campesinos/as, cristianos/as)
- Sexo (hombres, mujeres)
- Número (cuántos son)
- Nivel educativo (analfabetos, primaria, etc.)
- Expectativas
- Cualquier otro antecedente que sea útil (tiempo de estar organizados, trabajo que realizan, etc.)

- Para qué: o sea los objetivos generales que se quieren lograr con esta actividad educativa, y los objetivos específicos. Para definirlos hay que tener en cuenta varias cosas:



- El objetivo general debe abarcar los específicos.
- Los objetivos específicos deben desarrollar el objetivo general.
- Los objetivos deben ser coherentes con el tema general, que a su vez ha sido escogido en función del plan de la organización, de sus necesidades y prioridades.
- Deben ser redactados en función de lo que el grupo puede lograr y no de lo que el/la coordinador/a va a hacer.
- Deben ser precisos y poder evaluarse.
- Deben contener el qué y el para qué de la actividad.

Hemos explicado los elementos del encabezado del cuadro-guía con el procedimiento lógico que se utiliza para diseñarlo, en función del tema y el tipo de participantes. Pero el orden formal de presentación del encabezado puede ser el siguiente:

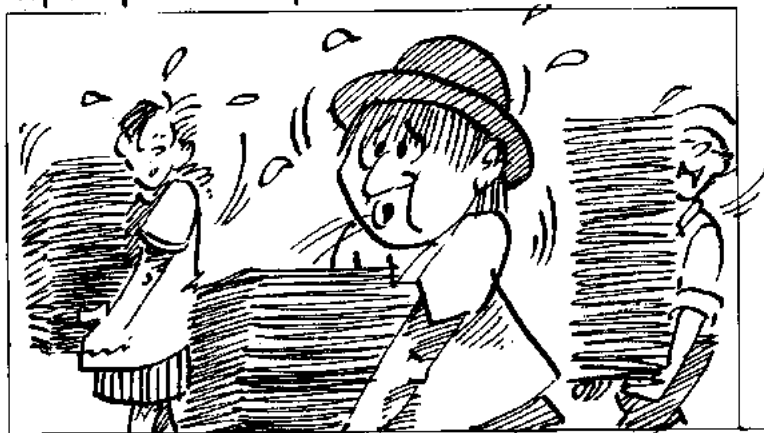
- Tema general
- Objetivo general
- Objetivos específicos
- Método (incluyendo la duración en horas)
- Participantes
- Coordinación
- Lugar y fecha



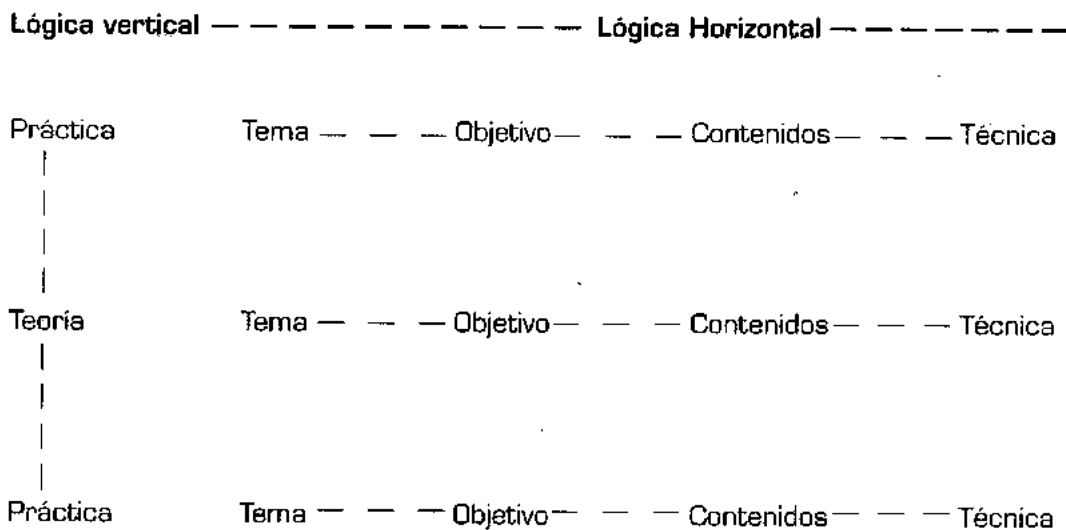
El "Cuerpo" del cuadro-guía

El cuerpo del cuadro-guía debe seguir una lógica, una secuencia ordenada. En el cuadro guía tenemos dos tipos de lógicas complementarias:

- La lógica vertical o dialéctica: en la cual el desarrollo de los temas sigue el proceso de práctica-teoría-práctica. Es decir, los temas se ordenan partiendo de la realidad o de la práctica, en un primer momento, luego un segundo momento de profundización, análisis y teorización, y finalmente un momento de regreso a la práctica. En talleres más largos, esta lógica sigue el proceso de espiral que hemos explicado antes.



- La lógica horizontal o pedagógica, que es deductiva, es decir, comienza de lo más general: tema, objetivo específico, hasta lo más particular, subtemas o contenidos, técnicas, procedimiento, materiales, etc.



Las columnas del cuerpo del cuadro guía, que corresponden al desarrollo de cada tema y que se leen horizontalmente, son:



- **Tema:** Se coloca el título del tema que se va a desarrollar. Ejemplo: Principales problemas de mi comunidad.
- **Objetivo específico:** Corresponde a ese tema en particular. Ejemplo: Detectar y priorizar los problemas principales de mi comunidad para buscar sus causas.
- **Contenidos:** Son los sub-temas o aspectos del tema, que responden al objetivo.

Ejemplo:

1. Problemas económicos
2. Problemas sociales
3. Problemas políticos
4. Priorización
5. Causas



- **Técnica:** Se coloca el nombre de la técnica que se utilizará para desarrollar el tema y los contenidos.
- **Procedimiento:** Se detallan los pasos a seguir en el desarrollo de la técnica.



Ejemplo:

- Se dividen en 4 grupos para preparar un sociodrama sobre los problemas de su comunidad (económicos, sociales, políticos).
- Presentan el sociodrama.
En plenaria, el/la coordinador/a con la ayuda del grupo va anotando los problemas que van saliendo en un papelógrafo y colectivamente se sacan los problemas comunes y se discute el orden de la prioridad.
- Al final, se hace una síntesis.



- **Materiales:** Se colocan los materiales que serán necesarios para el desarrollo del tema y la técnica.

Ejemplo: Papelógrafo, marcadores

- **Tiempo:** Se calcula la duración del tema, teniendo en cuenta cada uno de los sub-temas y la técnica utilizada.

Ejemplo: 2 horas

- **Responsable:** Se coloca el nombre del compañero que coordinará este tema. Si son varios, se coloca específicamente en qué parte coordinará cada uno.

3. Los momentos en el desarrollo de la actividad educativa que deben quedar incluidos en el cuadro-guía

En toda actividad educativa, podemos distinguir varios momentos durante su desarrollo, los cuales deben tomarse en cuenta al diseñar el cuadro-guía.



a) **Aspectos introductorios:** incluye la presentación de los/as participantes, y si ya se conocen, se puede realizar una pequeña fase de integración, compartir las expectativas que traen sobre el taller, explicar los objetivos del taller y la forma como se van a organizar para trabajar durante su desarrollo (logístico, comisiones, etc.).



b) **Punto de partida:** Se recupera el conocimiento y la experiencia que los/as participantes tienen sobre el tema, o bien, el trabajo que ya han realizado en torno a esa situación, o se parte de la identificación de problemas de la realidad. Este punto de partida se refiere a la realidad y la práctica de los/as participantes en torno al tema que se trata.



Ejemplo:

¿Cuáles son los problemas de mi comunidad?

¿Qué estamos haciendo para enfrentarlos?

c) **Profundización/análisis:** En este momento se teoriza, buscando causas profundas, y consecuencias, se hacen nuevos aportes por parte de la coordinación, y se relaciona la realidad de los/as participantes con un contexto más global, estableciendo comparaciones y conclusiones.

Ejemplo:



¿Cuáles son las causas reales de estos problemas?

¿Qué consecuencia trae?

¿Se dan también en otras comunidades? ¿Por qué?

¿Qué relación tienen con los problemas nacionales?

d) Punto de llegada: Una vez agotado el análisis hasta donde es posible llegar con el grupo, se pasa a ver cómo se puede aplicar lo discutido en nuestro trabajo concreto, qué pistas, alternativas o recomendaciones podemos llevarnos, cuál puede ser nuestro compromiso o seguimiento (plan de trabajo) con relación a este problema.



Ejemplo:

¿Qué podemos hacer frente a estos problemas?

¿Cuál es nuestro compromiso?

¿Cómo le daremos seguimiento?

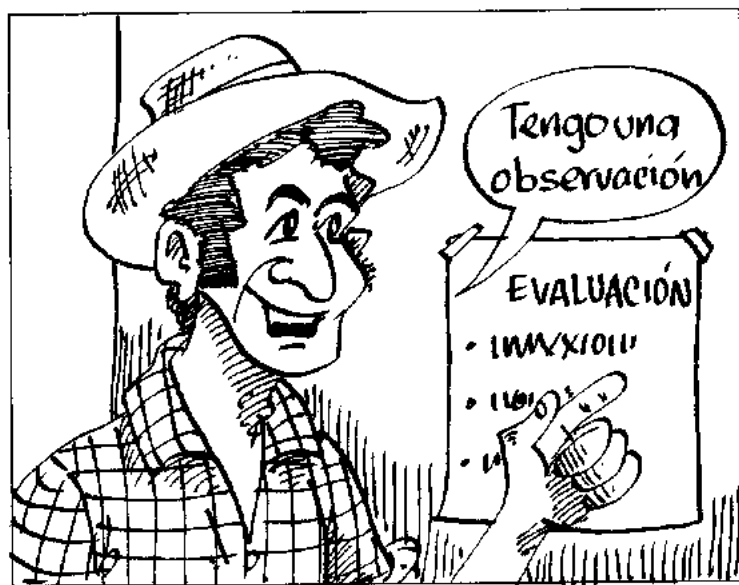
e) Reconstrucción del proceso: Es útil antes de finalizar el taller y sobre todo en talleres largos, reconstruir con los/as participantes el camino que se ha seguido, la consecuencia de los temas, las principales conclusiones

de los mismos y si se trata de un taller de capacitación metodológica, se puede reconstruir también la metodología utilizada, incluyendo los métodos y técnicas de cada paso. Ello permitirá que los/as participantes se apropien, no sólo de los contenidos, sino del método del taller.



f) Evaluación: Toda actividad educativa debe concluir con una evaluación de la misma por parte de los/as participantes, en conjunto con la coordinación. Para evaluar un taller, existen numerosas y diferentes técnicas, pero en general la evaluación puede incluir los siguientes elementos:

- Si se cumplieron los objetivos y en qué medida.
- La utilidad de los temas y el grado de comprensión de los mismos y sus posibilidades de aplicación.
- La eficacia de la metodología utilizada.
- La eficacia de la coordinación para guiar al grupo al logro de los objetivos.
- El papel del grupo en cuanto a su aporte y participación.
- Las sugerencias y recomendaciones para futuros talleres.



4. Características que debe tener un buen cuadro-guía



Para finalizar este capítulo, resumiremos las cualidades que debe tener un cuadro-guía.

a) Lógica: El diseño debe reflejar la lógica dialéctica:

- Partir de la realidad y la práctica de los/as participantes
- Analizar o teorizar
- Volver a la práctica

b) Coherencia: Significa que debe haber correspondencia entre:

- Objetivos y temas
- Temas y contenidos o subtemas
- Contenidos y técnicas

c) Creatividad: Es decir, que no sea repetitivo, monótono en las técnicas utilizadas, sino que las mismas promuevan la participación y favorezcan la creación colectiva. No se trata de aplicar mecánicamente, sino de buscar, crear y adaptar las técnicas.



d) Realismo: El diseño debe ser factible de realizar en cuanto a:

- El cálculo del tiempo
- El ajuste de contenidos y técnicas al tipo de participantes
- La previsión de los recursos y materiales necesarios
- La delimitación de los/as responsables de cada tema.



e) Presentación: El diseño debe tener limpieza, orden y buena letra de manera que pueda ser utilizado por otros/as compañeros/as, si fuera necesario.

Ejemplo

Cuadro guía para eventos educativos

Tema general:

Taller sobre preparación de la soya.

Objetivo general:

Lograr que la comunidad el Cacao adquiriera conocimientos sobre las diferentes formas de preparar la soya para mejorar su alimentación.

Objetivos específicos:

1. Averiguar cómo está realizando la alimentación en los hogares para saber si se utiliza la soya.
2. Analizar la importancia de la soya y sus ventajas para mejorar la alimentación diaria.
3. Discutir la importancia de utilizar la soya para dar respuesta a la crisis económica.
4. Que los participantes determinen la forma en que pueden utilizar la soya para solventar sus problemas económicos y de alimentación.

Participantes:

Treinta madres de familia de la comunidad de El Cacao.

Duración:

Un día (8:00 a.m. - 4:00 p.m.).

Coordinación:

Ramona Casco, Ernestina Caballero, Carmen Martínez, José Antonio Fernández.

Lugar:

Escuela "Carlos Ernesto Martínez Cortés.

| Tema | Objetivos específicos | Contenidos o aspectos | Técnica | Procedimiento | Materiales | Tiempo | Resp. |
|--------------|--|---|------------------------------|---|--|--------|-----------|
| Introducción | Motivar un ambiente de confianza y participación | Presentación de los/as coordinadores/as | Entrevistas | Lluvia de preguntas libres sobre los aspectos que los/as participantes desean conocer de los/as coordinadores | | 10' | Ramona |
| | Dar a conocer los objetivos que se proponen para el taller y analizarlos | Presentación de los/as participantes | Baile con tarjetas | <ul style="list-style-type: none"> - Repartir tarjetas de diferentes colores. - Cada participante escribe su nombre en su tarjeta - Pones música y comenzar a bailar - Se van uniendo por colores de tarjeta - En pequeño grupo, cada persona cuenta la experiencia más alegre y la más triste del último mes. | <ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas de colores - Radio o grabadora | 15' | Ramona |
| | | Presentación de los objetivos del taller. | Descubrimiento y expectativa | <ul style="list-style-type: none"> - Se hacen cuatro grupos por numeración - Cada grupo analiza un objetivo, lo interpreta y saca expectativas. - Plenaria | <ul style="list-style-type: none"> Cartulinas con los objetivos - Marcadores papelógrafo | 30' | Ernestina |



d) Realismo: El diseño debe ser factible de realizar en cuanto a:

- El cálculo del tiempo
- El ajuste de contenidos y técnicas al tipo de participantes
- La previsión de los recursos y materiales necesarios
- La delimitación de los/as responsables de cada tema.



e) Presentación: El diseño debe tener limpieza, orden y buena letra de manera que pueda ser utilizado por otros/as compañeros/as, si fuera necesario.

Ejemplo

Cuadro guía para eventos educativos

Tema general:

Taller sobre preparación de la soya.

Objetivo general:

Lograr que la comunidad el Cacao adquiriera conocimientos sobre las diferentes formas de preparar la soya para mejorar su alimentación.

Objetivos específicos:

1. Averiguar cómo está realizando la alimentación en los hogares para saber si se utiliza la soya.
2. Analizar la importancia de la soya y sus ventajas para mejorar la alimentación diaria.
3. Discutir la importancia de utilizar la soya para dar respuesta a la crisis económica.
4. Que los participantes determinen la forma en que pueden utilizar la soya para solventar sus problemas económicos y de alimentación.

Participantes:

Treinta madres de familia de la comunidad de El Cacao.

Duración:

Un día (8:00 a.m. - 4:00 p.m.).

Coordinación:

Ramona Casco, Ernestina Caballero, Carmen Martínez, José Antonio Fernández.

Lugar:

Escuela "Carlos Ernesto Martínez Cortés.

| Tema | Objetivos específicos | Contenidos o aspectos | Técnica | Procedimiento | Materiales | Tiempo | Resp. |
|--------------|--|---|------------------------------|---|--|--------|-----------|
| Introducción | Motivar un ambiente de confianza y participación | Presentación de los/as coordinadores/as | Entrevistas | Lluvia de preguntas libres sobre los aspectos que los/as participantes desean conocer de los/as coordinadores | | 10' | Ramona |
| | Dar a conocer los objetivos que se proponen para el taller y analizarlos | Presentación de los/as participantes | Baile con tarjetas | <ul style="list-style-type: none"> - Repartir tarjetas de diferentes colores. - Cada participante escribe su nombre en su tarjeta - Pones música y comenzar a bailar - Se van uniendo por colores de tarjeta - En pequeño grupo, cada persona cuenta la experiencia más alegre y la más triste del último mes. | <ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas de colores - Radio o grabadora | 15' | Ramona |
| | | Presentación de los objetivos del taller. | Descubrimiento y expectativa | <ul style="list-style-type: none"> - Se hacen cuatro grupos por numeración - Cada grupo analiza un objetivo, lo interpreta y saca expectativas. - Plenaria | Cartulinas con los objetivos -Marcadores papelógrafo | 30' | Ernestina |



| Tema | Objetivos específicos | Contenidos o aspectos | Técnica | Procedimiento | Materiales | Tiempo | Resp. |
|---|--|--|--|--|----------------------------|--------|--------|
| Hábitos de alimentación de la comunidad | Averiguar cómo se está realizando la alimentación en los hogares para saber si se utiliza la soya. | ¿Qué elementos básicos estamos usando en nuestra alimentación (desayuno, almuerzo, cena)? | Trabajo en grupo Plenario | <ul style="list-style-type: none"> - Se reúnen los mismos grupos del "baile con tarjetas". - Responden las preguntas y preparan papelógrafo. - Plenario | Papelógrafos Marcadores | 60' | Carmen |
| Importancia de la soya | Analizar la importancia de la soya y sus ventajas para mejorar la alimentación diaria | <p>¿Qué alimentación reciben los/as niños/as?</p> <p>¿Esta alimentación es completa? ¿Por qué?</p> | Lectura por grupo y devolución con distintas técnicas. Debate | <ul style="list-style-type: none"> - "Las lanchas" para hacer grupos. - Lectura en grupo del folleto. - Preparar devolución creativa (coplas, dibujo, sociodrama) - Plenario. | 30 folletos | 90' | José |
| Alternativas de alimentación ante la crisis económica | Discutir la importancia de utilizar la soya para dar respuesta a la crisis económica | <p>Utilidad de la soya (folleto)</p> <p>Guía con ocho frases sobre las ventajas de la soya</p> | | <ul style="list-style-type: none"> - Tres grupos formados voluntariamente (a favor, en contra, jurado). - Reunión de grupos. - Debate. - Recogida con los dos grupos que debatieron - Veredicto del jurado. | 30 guías con las frases | 90' | Ramona |



| Tema | Objetivos específicos | Contenidos o aspectos | Técnica | Procedimiento | Materiales | Tiempo | Resp. |
|--|--|--|---|--|---|--------|--------------------|
| Formas de preparación de la soya | Que las participantes determinen la forma en que pueden utilizar la soya para resolver sus problemas económicos y de alimentación. | Diferentes formas de preparar la soya (leche, carne, queso, cuajadas, dulce...). | Estudio por grupos del folleto Práctica de Cocina. | <ul style="list-style-type: none"> - Formar 5 grupos por numeración - Estudio del folleto, un grupo cada parte. - Ejecución de la práctica. - Disfrute en plenario. | Soya, azúcar, canela, naranja agria, cebolla, aceites... 30 folletos | 60' | Ernestina y Carmen |
| Recuperación sobre la importancia y derivados de la soya | Recuperar los contenidos más importantes del taller para verificar su apropiación. | Importancia de la soya. Formas de preparación | Ruleta | <ul style="list-style-type: none"> - Colocar las tarjetas con preguntas (10). - Hacer círculo de participantes. - Girar botella, participante señalando volteo la tarjeta y responde pregunta. | 10 tarjetas con preguntas 1 botella | 20' | José |
| Evaluación final | Valorar el grado de cumplimiento de los objetivos propuestos, coordinación y sugerencias. | Cumplimiento de objetivos. Coordinación. Sugerencias | Sillas + y - | <ul style="list-style-type: none"> - Colocar dos sillas, una con cartulina + y otra con cartulina -. - Pregunta a la asamblea. - Una participante sale a dar su respuesta, según sea positiva o negativa se sienta en una de las sillas para darla. | Dos sillas Dos tarjetas (- y -) Preguntas | 20 | José |

| Tema | Objetivos específicos | Contenidos o aspectos | Técnica | Procedimiento | Materiales | Tiempo | Resp. |
|----------------------------|-----------------------|-----------------------|---------|--|---|--------|-------|
| Evaluación final Cont.. | | | | <ul style="list-style-type: none"> - Puede salir otro a dar respuesta desde la otra silla. - Se permite debate. - Agotada una pregunta se hace la otra. | Dos sillas Dos tarjetas (+ y -) Preguntas | 20' | José |





CUADRO GUIA PARA EVENTOS EDUCATIVOS



TEMA GENERAL: _____

OBJETIVO GENERAL: _____

OBJETIVOS ESPECIFICOS: _____

PARTICIPANTES: _____

DURACION: _____

LUGAR: _____

| Tema | Objetivos específicos | Contenidos o aspectos | Técnica | Procedimiento | Materiales | Tiempo | Resp. |
|------|--------------------------|--------------------------|---------|---------------|------------|--------|-------|
| | | | | | | | |

D. Tipos de eventos educativos

Existen diferentes tipos de eventos educativos, según sus objetivos, su método de trabajo, duración y el tipo de participantes. A continuación reseñaremos los más comunes y conocidos.

1. Curso

Es una actividad educativa de mediana o larga duración (un mes o más), que busca capacitar o formar de manera intensiva a los/as participantes en el manejo de determinada disciplina u oficio. Por lo general, contiene un tema general o central bastante amplio, el cual se subdivide en temas más específicos y puede utilizar distintos métodos de trabajo a lo largo de su desarrollo: exposiciones, trabajamos en grupo, práctica, etc. Involucra un número variado y heterogéneo de especialistas en los temas.

Ejemplo: Curso de Cooperativismo, Curso de Teología, Curso Agropecuario, Curso de Cocina, etc.



2. Seminario

Viene de "semine" o "semilla". La base de su método es una exposición motivadora, que sirve de semilla generadora de discusión en grupos.

Hay personas especializadas como expositores/as de temas sobre los cuales se hace una discusión posterior, incorporando los aportes.

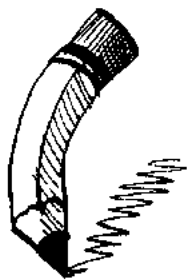


Aunque el seminario permite la participación del público, ésta se limita a preguntas, comentarios o aportes al tema ya expuesto. En este sentido es menos activo y participativo, y no involucra un compromiso de parte de los/as participantes. Por

lo general su duración no sobrepasa una semana y no necesariamente supone trabajar la jornada completa.

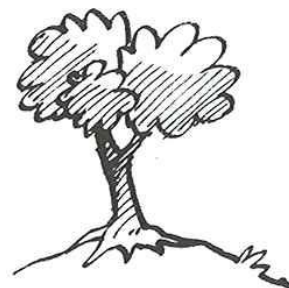
3. Taller

El taller es un método de producción colectiva del conocimiento. En base a un tema central y con la guía de un/a facilitador/a, los/as participantes construyen en forma conjunta los contenidos, llegando a conclusiones que no siempre son definitivas, pueden ser revisadas y mejoradas.



El término del "Taller" está prestado del vocabulario industrial-artesanal, trasladándolo a la educación, porque supone que al igual que en un taller de carpintería, por ejemplo, los/as miembros/as trabajan colectivamente obteniendo un producto común.

Las características del taller son pues: un mayor trabajo práctico y activo, una mayor participación del grupo, menos formalidad y una relación horizontal entre el/a coordinador y los/as participantes. Por ejemplo, no es recomendable para grupos muy grandes. Es el método más frecuentemente utilizado en la educación popular. Los talleres son de variable duración, pero por lo general, abarcan un fin de semana o tres días, hasta una semana, como máximo.



4. Jornada

Es una actividad intensiva de corta duración; etimológicamente, una jornada equivale a un día de trabajo, aunque algunos realizan "jornadas" que duran varios días, tratando de profundizar en un tema específico o definido, por ejemplo, jornadas sobre salud, educación, etc. El método es variable, pueden utilizarse intercambios de experiencias (encuentros), diálogos, discusiones, búsqueda de alternativas y por lo general, se invita también a algunos/as expositores/as.

5. Foro

Es una discusión realizada por un grupo que ha tenido una experiencia común (testigos de algo, una película, una grabación, un suceso).

Se realiza para conocer las apreciaciones que tiene el grupo, su opinión sobre un tema común. El tema debe ser del interés de dicho grupo.



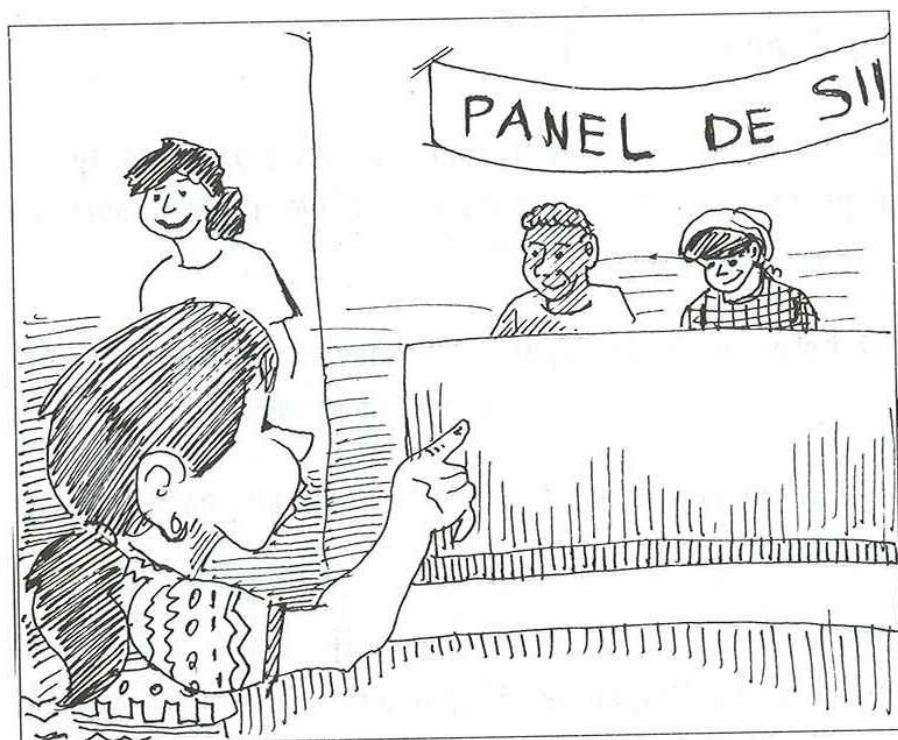
Los integrantes de un foro son: el/a coordinador/a, los participantes y se puede invitar a algunas personas conocedoras del tema, pero no como especialistas, sino como colaboradores/as. La discusión gira en torno al tema o la experiencia común. Se establece un diálogo cordial, donde los/as invitados/as aportan y los/as participantes se expresan libremente; el/a coordinador/a da la palabra y cada cierto tiempo sintetiza lo discutido.

6. El Panel



- a) Se trata de una técnica en que participan de 4 a 6 expertos/as que discuten un tema en forma de diálogo.
- b) Dialogan ante un auditorio, teniendo presente a un/a moderador/a.
- c) Cada experto/a conversa sobre el tema desde su particular punto de vista y especialización.
- d) Cada panelista es un/a experto/a en una parte o enfoque a tratar.
- e) La conversación en un panel debe ser:
 - Coherente
 - Lógica
 - Objetiva
 - Debe abordar todos los aspectos del tema
- f) La finalidad es que los/as participantes obtengan una visión integral del problema.





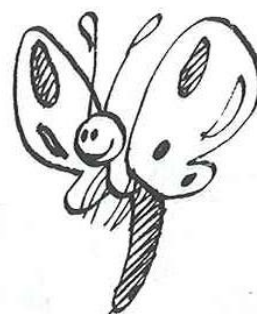
g) El/la coordinador/a que organiza un panel deberá reunirse con anterioridad con los/as panelistas para:

- Coordinar el tema a discutir
- Establece los sistemas
- Distribuir el tiempo

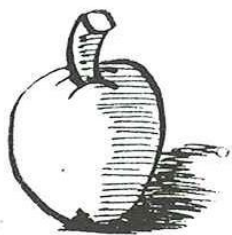
h) El/la moderador/a debe preocuparse de:

- La distribución de los/as panelistas
- Presentar a los miembros panelistas
- Anunciar el tema
- Distribuir el tiempo
- Abrir la discusión con una pregunta clave
- No dejar que se desvíen del tema
- Hacer preguntas para iniciar cada subtema
- Imponer la calma
- Hacer un resumen de los aspectos más importantes del tema

i) Puede transformar el panel en foro y así el auditorio puede discutir los aspectos más interesantes expuestos por los expertos/as panelistas.



7. Mesa redonda



a) Consiste en una técnica en que participa un equipo de expertos/as con puntos de vista divergentes sobre un mismo tema.

b) Este equipo de expertos/as hacen su exposición ante un grupo o auditorio en forma sucesiva.

c) Pueden ser de 4 a 6 expositores/as que participan en la mesa redonda.

d) La confrontación de enfoques diferentes permitirá al grupo de participantes obtener una información crítica.

e) En esta técnica debe existir un/a coordinador/a y la duración no debe ser mayor de 45 minutos.

f) El/la coordinador/a debe sostener una reunión previa con los/as expositores/as de la mesa redonda.

g) El/la coordinador/a se ocupará de fijar:

- El tema y sus derivaciones
- El tiempo
- El ambiente físico
- El equipo accesorio
- El horario y limitaciones



h) El/la coordinador/a como participante imparcial:

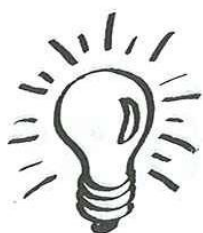
- Hará resúmenes
- Sacará conclusiones
- Respetará a los/as participantes expositores/as.

i) No permitirá la participación del auditorio.

Capítulo 6

Reflexiones críticas sobre el trabajo de Educación Popular en las Organizaciones





Se han planteado algunas críticas en relación a la educación popular que en un tiempo se vio como la panacea para todas las debilidades de las organizaciones. Señalaremos algunas:

A. No existe un concepto claro de lo que es la educación popular por lo que se pone el nombre de educación popular a todas las prácticas y actividades de trabajo popular. El término se ha usado sin un mayor esfuerzo de profundización y comprensión.

B. Ausencia de una visión integral.

Por no tener una visión integral las prácticas específicas sólo abordan las técnicas requeridas a su campo particular (construcción, ecología, economía popular, ect.) abandonando la fundamentación e intencionalidad de la educación popular.

C. Se disfraza la educación tradicional con lenguaje popular.

Con frecuencia nuestros objetivos educativos van encaminados a "meter en la cabeza de la gente ideas de

cambio", hacer que la gente "se conscientice".

Creemos que saturando a la gente en ideas, en conceptos de cambio expresados en lenguaje popular, le vamos a cambiar su forma de actuar.

La metodología de la educación popular no consiste en enseñar conceptos e ideas, o

aprender a utilizar un vocabulario de la educación popular.

Lo esencial de la educación popular es enseñar a la gente



aprender a utilizar un vocabulario de la educación popular.

Lo esencial de la educación popular es enseñar a la gente

a pensar con su propia cabeza, desde su experiencia, desde su realidad. Se trata de lograr que la gente se dé cuenta de los problemas, descubra sus causas, proponga soluciones y se comprometa con ellas.



D. Separación, conciencia y vida.

En los procesos educativos se hace un fuerte énfasis en la toma de conciencia, sin embargo no hay acceso a instrumentos y técnicas que hagan posible cambiar la realidad. Se da una separación entre los/as tecnólogos/as y los/as educadores/as populares. Se produce un divorcio entre la conciencia política y el desarrollo técnico.

E. Ausencia de Investigación.

Muchas veces en la educación popular se ha dado mayor importancia a la práctica sin que haya habido una preocupación por la investigación sistemática que ayude a buscar alternativas para cambiar la realidad. La investigación y la producción de conocimientos han sido controladas por las ONGs sin dar a conocer los resultados a las organizaciones.

F. Existen vacíos en cuanto a la educación y la sistematización.

En el campo de la educación popular se habían calificado como "burgueses" a los métodos de evaluación y



sistematización, por lo que existía un menosprecio hacia ellos. Hoy día se está planteando la necesidad de sistematizar y evaluar para medir los resultados de tantos esfuerzos realizados. Más aún se ve la necesidad de que la sistematización se convierta en un proceso de producción de conocimientos del grupo involucrado en la acción para que exista una lectura de la realidad desde adentro.

G. El "Tallerismo": el taller no es fundamental en la educación popular.



El taller no es lo fundamental de la educación popular. Es un método de trabajo educativo. La metodología de la educación popular no está hecha en función de los talleres, sino por el contrario, los talleres están al servicio de la metodología de la educación popular.



Donde realmente se comprueba la eficacia de la metodología, sus posibilidades y limitaciones es en la aplicación de la misma a los procesos organizativos de base, en la vida cotidiana de la organización, en las reuniones y asambleas, en la planificación y evaluación de las acciones. El taller es sólo un espacio, un momento de reflexión y teorización, dentro de este proceso organizativo.

H. Uso indiscriminado de las Técnicas.

La educación popular no es la aplicación de un

conjunto de técnicas participativas. Esto puede ser una trampa ya que una educación que responda a intereses de los poderosos también puede valerse de las técnicas participativas para transmitir de manera eficaz sus contenidos de dominación.



Por otro lado, a veces caemos en el uso indiscriminado de las técnicas, sacrificando los contenidos. Pensamos que hay que usar alguna técnica para trabajar un tema. Si no se utilizan técnicas, decimos que el trabajo ha sido aburrido, cansón, o el/a coordinador/a es poco dinámico. Lo cierto es que una pequeña charla, bien preparada, motivadora, desafiante por su contenido, realizada en un momento oportuno del proceso educativo, puede mantener activa la mente de los participantes y provocar la reflexión y el debate, tanto como una dinámica.

I. Absolutizar lo colectivo y grupal en perjuicio de la dimensión humana, personal.

En páginas anteriores dijimos que en el gran taller de la vida del pueblo hay personas concretas, nombres, apellidos,



historias personales, caracteres, cualidades, defectos. Se trata de PERSONAS.

En la educación popular tenemos la tendencia a ignorar a la persona y diluirla en el grupo. No negamos la importancia de la comunidad, del equipo, pero tampoco debe-

mos ignorar que están formados por personas concretas, con quienes trabajamos.



Para que nuestro trabajo sea efectivo, debemos conocer a estas personas, su historia, su vida, sus sentimientos, su cotidianeidad. Esto no es perder tiempo, es ganarlo a largo plazo. Si llegamos a una comunidad o un grupo, sólo para hacer la reunión o el taller, la mitad del trabajo está perdido. Esto es insuficiente. Muchas veces lo que la gente necesita y quiere es charlar con uno.

Se debe combinar entonces, el trato con las personas y el trato con el grupo, la educación personalizada y la educación grupal, lo individual y lo colectivo, llevarlos a la par.

J. Los espacios festivos no están fuera del proceso educativo

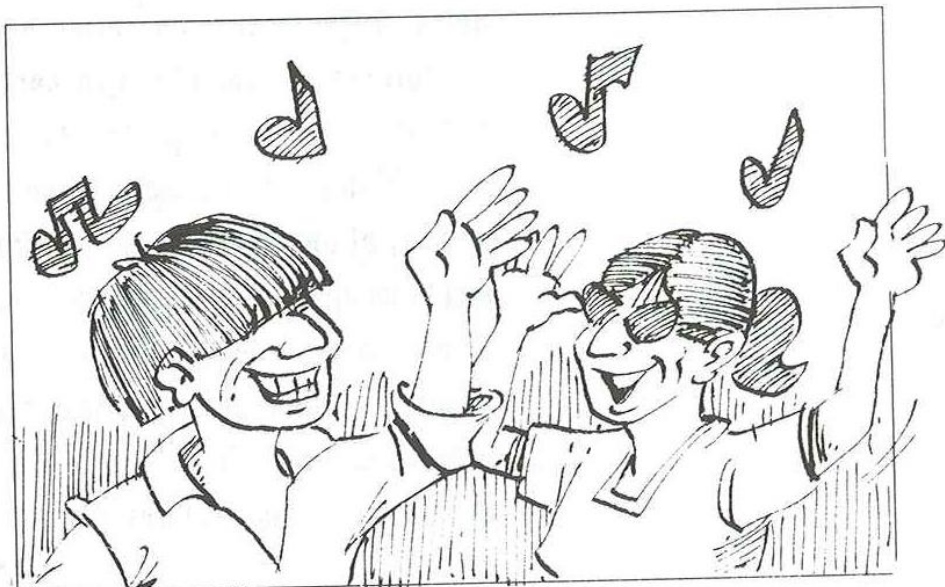
Ya hemos señalado que la educación popular la hacemos con personas y que estas personas se mueven no sólo en base a ideas y conceptos, sino también en base a motivaciones y sentimientos.

Con frecuencia, los/as educadores/as populares nos vol-



vemos "demasiado serios/as", racionales, huímos de todo lo que huelga a fiesta o celebración, nos parece sentimental y alienante. ¿Qué sucede entonces? La gente huye de nosotros. Lo que para nosotros/as es alienante, ¿lo será para la gente? Ahogamos a la gente con "la lucha", "la organización", la "responsabilidad", "las tareas". Pero lo cierto es que todos/as, incluyéndonos nosotros/as, necesitamos expresar nuestros sentimientos, desahogarnos, tener espacios de pura fiesta, juego y diversión. No se trata de hacer una dinámica y luego preguntar "cómo se sintieron". No. Lo que afirmamos es que en la educación popular de base no deben faltar los espacios festivos. Celebraremos lo que se va consiguiendo, o simplemente celebramos el hecho de estar juntos; es necesario respirar, oxigenarse para seguir caminando.

Aquí juega un papel muy importante la cultura. La cultura está hecha de los sentimientos del pueblo. También la cultura dominante maneja estos sentimientos. Organizar un campeonato de fútbol con jóvenes., o un baile con ritmo de última moda, puede parecer a primera vista alienante, pero también puede ser un hecho educativo importante para que la gente participe colectivamente, y puede dar mejor resultado que varias funciones semanales. De los que se trata es de **COMBINAR** el traba-



jo educativo de análisis (pensamiento) con el trabajo educativo de celebración (sentimiento).



K. La educación popular como remedio para todos los males en la organización.

Otra tendencia muy frecuente es la de absolutizar la educación popular como la varita mágica que va a resolver todos los problemas de la organización. Si hay conflictos personales, organizamos un taller de valores humanos; si hay dificultades organizativas, hacemos un taller de métodos de trabajo. Esto puede ayudar, pero no necesariamente resuelve el problema. La educación popular no es el objetivo en sí misma, el objetivo está en los procesos de base. Se observa una preocupación en las organizaciones por formar educadores/as populares. Nos preguntamos: ¿el objetivo es formar educadores/as populares o formar dirigentes y líderes de base entregándoles la herramienta de la educación popular? De qué sirve tener educadores/as que aprendan muy bien a diseñar un cuadro guía, o aplicar ciertas técnicas, si tienen dificultades para trabajar con su base?

No se trata entonces de lograr técnicos/as populares de



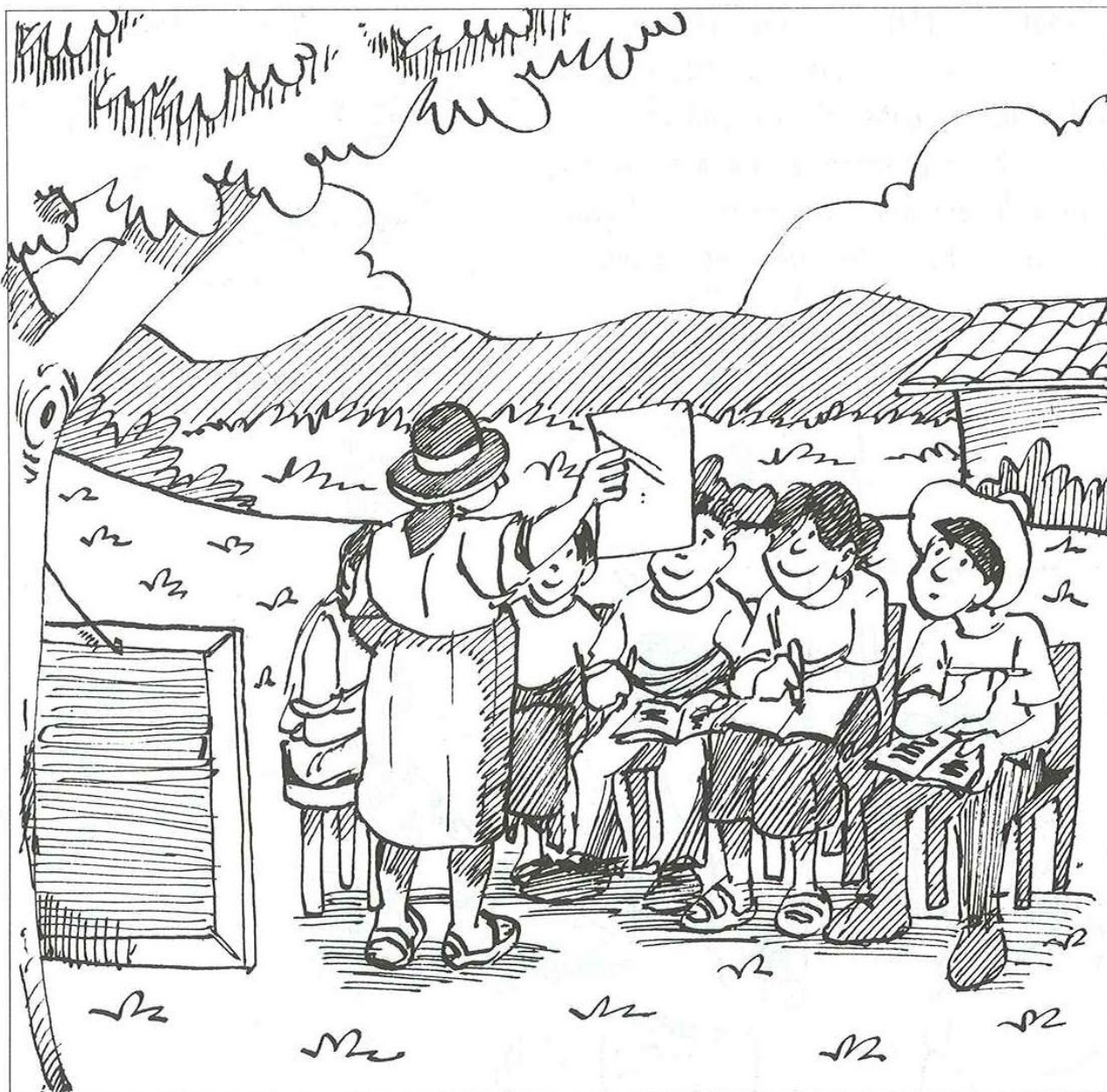
educación, como si la educación popular fuera una materia aparte, una ciencia. Esto crea la tendencia a la burocratización, sobre todo cuando los centros o instituciones contratan gente de base o cuadros populares intermedios como promotores de educación.

L. El "Basismo" educativo.

Otro error muy común es negar que la educación popular es un proceso que debe tener una dirección, una conducción en el marco de una estrategia. Ya hemos hablado de la importancia de una conducción democrática en las organizaciones. Sin embargo, alguna gente piensa que como la educación popular es horizontal, participativa, no existe maestro/a-alumno/a y el trabajo se hace en conjunto, esto significa que no hay que preparar ni planificar los procesos educativos, sino que "los conocimientos van saliendo por generación espontánea" del grupo, y por lo tanto, el/a coordinador/a, sólo da la palabra y resume lo que el grupo ha dicho. Este "basismo" educativo, es



otra forma de ser activistas, de rechazar el aporte de la teoría y la reflexión, de la experiencia acumulada de otros. El/a coordinador/a puede y debe aportar sus experiencias y conocimientos, puede y debe planificar el proceso educativo, puede y debe dirigir este proceso en función de objetivos definidos. La educación popular no es anárquica, no es desorden, la educación popular tiene una conducción, y es un proceso sistemático, que se introduce flexiblemente dentro de la realidad, trabajando en medio de ella, pero sin perder el objetivo final.



Capítulo 7

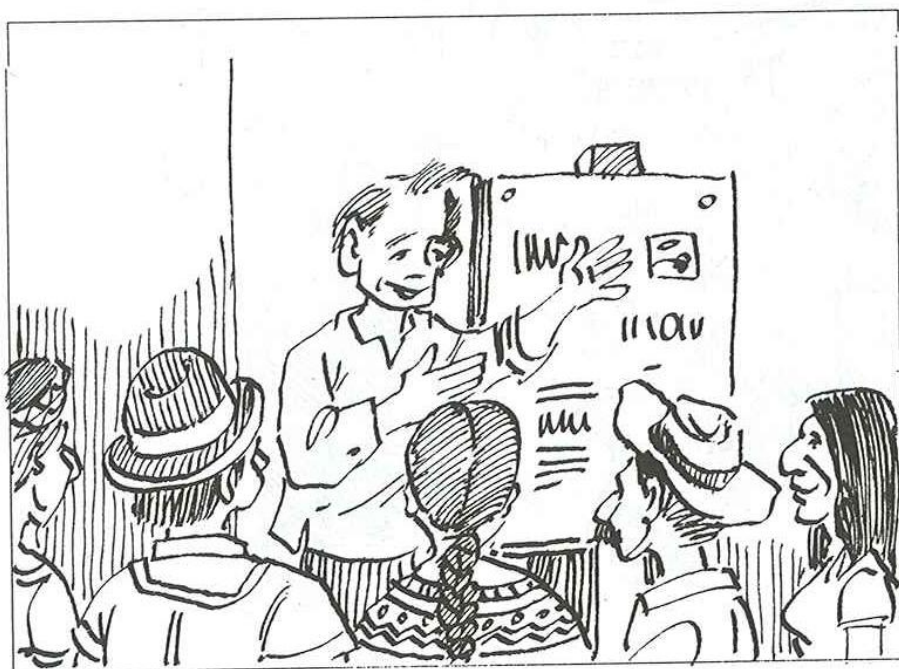
La Experiencia Educativa del ICI





El Instituto Cooperativo Interamericano (ICI) ha acumulado una experiencia educativa que comprende unas tres décadas. Siendo el ICI un espacio de reflexión e intercambio de experiencias; ofrece un ambiente propicio para muchos hombres y mujeres que sirven en sus comunidades como líderes y lideresas de cooperativas, organizaciones campesinas, indígenas, barriales, etc. Además es un lugar de encuentro con otras ONGs fraternas que también enriquecen nuestro quehacer educativo. ALFORJA tuvo una influencia marcada cuando nos abríamos camino en la apropiación de la metodología de la educación popular. El tiempo y la experiencia nos han hecho variar algunos aspectos dando paso a nuestra creatividad.

Nos planteamos como objetivo general el contribuir en la formación integral y capacitación técnica de promotores/as y dirigentes de las organizaciones populares latinoamericanas, para fortalecer sus esfuerzos de lucha.



Realizamos varias actividades educativas como el Curso Latinoamericano de una duración de dos meses y medio; dos Talleres Especiales de 3 a 4 semanas. Todas las actividades educativas son realizadas considerando cuatro ejes fundamentales: humano, organizativo, metodoló-

gico y de fe. En el eje humano se hace énfasis en los valores humanos y culturales que ayudan a fortalecer la identidad y la autoestima de los y las participantes. Se forman en colectivos o "comunidades de vida", que son grupos de compañeros y compañeras que se reúnen semanalmente para conocerse mejor, compartiendo sus experiencias personales y familiares, así como también discutir los problemas de convivencia que se presentan durante el Curso; tratando de buscarle soluciones para apoyarse y crecer como personas. Se da un acompañamiento a la persona realizando dos entrevistas para asegurar que ésta pueda aprovechar la oportunidad educativa de manera óptima.

La experiencia que se vive en el ICI no sólo es educativa, es también una experiencia organizativa en la cual determinan su estructura organizativa y se distribuyen las diferentes tareas para dar respuestas eficaces y organizadas a sus propias necesidades. En el eje metodológico se ejercitan

algunos métodos y técnicas que pueden usarse de acuerdo a las necesidades del medio de trabajo. En cada taller se ofrecen herramientas concretas como son: método para hacer un diagnóstico, para hacer un análisis, métodos de organización, planificación, en educación popular, etc. El énfasis se da en el "como hacer".





Para profundizar el aspecto de fe, se realizan las "celebraciones de vida", que buscan fortalecer nuestro compromiso con los sectores populares, revitalizar la mística que tiene el grupo, la fe no sólo en Dios, sino también el pueblo. Se resaltan los valores de personas, testimonios, poemas, cantos, acontecimientos en la vida de nuestros pueblos, luchas de las organizaciones.

Los métodos del trabajo educativo que se utilizan en el ICI han tenido algunas variaciones, tratando de responder a las necesidades de los grupos organizados. Algunos de estos cambios son:

- Se da más importancia al trabajo individual que hace algunos años, pues al darle todo el valor al trabajo grupal, se dejaba de lado la necesidad del trabajo personal.
- Se ha comprendido la necesidad de la lectura y el trabajo de investigación de los/as participantes en las actividades educativas.
- Se da un mayor énfasis en los contenidos y menos en las técnicas de animación.
- Se ha fomentado del uso de videos para tratar algunos temas y compartir la experiencia del ICI y la de las organizaciones.





- Se busca que la formación sea integral, basada en la coherencia personal; o sea que exista acuerdo entre lo que se dice y lo que se hace.
- Se da énfasis a las experiencias de los/as participantes, porque consideramos al ICI una escuela de experiencia donde todos podemos aprender de los compañeros y compañeras.
- Se busca que los/as coordinadores/as invitados/as tengan experiencia en los temas que van a coordinar, no sólo conocimientos teóricos amplios, sino que estén aplicando esos conocimientos y que tengan un compromiso con las organizaciones populares.

Dadas las circunstancias de crisis que vivimos, se han ido desarrollando talleres que enfocan de manera específica el aspecto económico, pero siempre dentro de un contexto de búsqueda de alternativas para los sectores populares.



INDICE

CAPITULO 1

Papel de la Educación en la Sociedad Latinoamericana _____ 1

- A- La Educación no es igual al Sistema Educativo Tradicional _____ 2
 - 1- El Papel del Sistema Educativo Tradicional _____ 3
 - Una Función Económica _____ 4
 - Una Función Ideológica - Política _____ 5
 - 2- El Sistema Educativo Informal: Su papel _____ 6
 - 3- ¿Qué relación tienen entre si los dos Sistemas de Educación? _____ 7

CAPITULO 2

La Educación Popular en América Latina _____ 11

- A- La Educación Popular en el quehacer Latinoamericano _____ 12
 - 1- El aporte de Paulo Freire y otros contribuyentes a la E.P. _____ 14
 - El papel de los Centros de Educación Popular _____ 19
 - 2- La Educación Popular y los procesos de cambio _____ 21
 - La Formación y Capacitación de Dirigentes _____ 22
 - Refuerzo a la Autonomía de las Organizaciones Populares _____ 22
 - Estímulo a la Autonomía de las Organizaciones Populares _____ 23
 - Impulso a la Movilización _____ 24
 - Apoyo de la Unidad del Movimiento Popular _____ 25
 - Revalorización de lo Educativo _____ 26

CAPITULO 3

Educación Popular y Organización Popular _____ 27

- A- Estrategia Organizativa y Educación Popular _____ 28
- B- Importancia del Proceso Educativo en las Organizaciones Populares _____ 31
- C- ¿Cómo darle carácter educativo a las acciones organizativas? _____ 34
- D- El Papel Educativo de los Dirigentes _____ 37
 - 1- ¿Cómo un/a Dirigente/a Popular puede ser también educador/a? _____ 37

| | |
|--|----|
| CAPITULO 4 | |
| Principios Fundamentales de la Economía Popular | 41 |
| A- El Proceso de Práctica - Teoría - Práctica | 43 |
| 1- La Práctica Social | 43 |
| - La Práctica como fuente de conocimiento | 44 |
| - La Práctica como criterio de verdad y fin del aprendizaje | 45 |
| - Dos vicios: El Activismo y el Teoricismo | 46 |
| - Partir de la Práctica en el Proceso Educativo | 48 |
| - La Cultura y la Vida Cotidiana en la Educación Popular | 50 |
| 2- El Proceso de Teorización | 54 |
| - El Saber Popular | 55 |
| - La Teorización como un Proceso de Conocimiento | 56 |
| - El Papel de la Teoría en la Educación Popular | 58 |
| 3- La vuelta a la Práctica en la Educación Popular | 60 |
| B- La Producción Colectiva del Conocimiento | 62 |
| 1- ¿Qué es la Producción Colectiva del Conocimiento? | 63 |
| 2- ¿Qué se necesita para producir Colectivamente el Conocimiento? | 64 |
| 3- ¿Qué cosas impiden o dificultan la Producción Colectiva del Conocimiento? | 67 |
| | |
| CAPITULO 5 | |
| Algunas Herramientas en la Educación Popular | 69 |
| A- Técnica, Método y Metodología | 70 |
| 1- Técnica | 70 |
| 2- El Método | 71 |
| 3- La Metodología | 72 |
| B- Uso y Manejo de las Técnicas dentro de la Metodología de Educación Popular | 73 |
| 1- Problemas que se presentan en el uso de las Técnicas | 74 |

| | |
|---|------------|
| 2- Algunas Recomendaciones útiles para el uso de las Técnicas | 78 |
| 3- Aplicación de las Técnicas | 79 |
| C- El Diseño Metodológico y el Cuadro-Guía | 81 |
| 1- El Diseño como parte del Plan Educativo Global de la Organización | 82 |
| 2- La Elaboración del Cuadro-Guía: Sus partes | 83 |
| - La Cabeza o Encabezado | 83 |
| - El Cuerpo del Cuadro-Guía | 85 |
| 3- Los Momentos en el desarrollo de la Actividad Educativa que deben quedar incluidos en el Cuadro-Guía | 88 |
| 4- Características que debe tener un buen Cuadro-Guía | 92 |
| D- Tipos de Eventos Educativos | 99 |
| 1- Curso | 99 |
| 2- Seminario | 100 |
| 3- Taller | 100 |
| 4- Jornada | 101 |
| 5- Foro | 101 |
| 6- El Panel | 102 |
| 7- Mesa Redonda | 104 |
| | |
| CAPITULO 6 | |
| Reflexiones críticas sobre el trabajo de Educación Popular en las Organizaciones | 105 |
| | |
| CAPITULO 7 | |
| La Experiencia Educativa del ICI | 115 |

Esta edición se terminó de imprimir en noviembre de 1997
en papel Bond 70 gms y una cantidad de 2000 ejemplares
El cuidado de la edición está a cargo
de Juan Lynch, Oscar Muñoz
Impreso Taller San Pablo

Educación Popular:
Una Metodología



M
E